



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20 ____ р.

РІШЕННЯ про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект наказу Державної авіаційної служби України «Про внесення змін до Авіаційних правил України «Обслуговування аеронавігаційною інформацією» (далі – проект наказу), а також документи, що додаються до нього, подані листом Державної авіаційної служби України від 05.03.2020 № 2178/0/19-20.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон)

встановлено:

проектом наказу пропонується внести зміни до Авіаційних правил України, з метою гармонізації законодавства України зі стандартами ICAO та нормами європейського права; автоматизованого картографування та законодавчого закріплення норм регулювання авіаційної діяльності в Україні.

Однак проект наказу не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на таке.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу цього проекту акта.

Відповідно до вимог статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який спровалтиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання,

30 162200106153
000001

РІШЕННЯ № 209 від 02.04.2020

Григор'єва Марія Володимирівна



громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики – є Аналіз регуляторного впливу (далі – APB).

У цьому випадку, наданий розробником APB до проекту наказу містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення поставлених цілей» APB розробнику необхідно, зокрема, оцінити кожну з наведених альтернатив та вказати причини відмови від застосування тієї чи іншої альтернативи, а також переваги щодо вибраної альтернативи для суб'єктів господарювання, держави та громадян.

Зауважуємо, що таблиця «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» є обов'язковою для заповнення.

При заповненні цієї таблиці доцільно розглянути, зокрема, зміни надходжень до бюджетів усіх рівнів; вплив на обсяги інвестицій, у т.ч. міжнародні тощо.

Також у цьому розділі під час визначення впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником *наведені розрахунки витрат, які нестимуть такі суб'єкти у зв'язку із необхідністю виконання вимог регуляторного акта.*

Разом з тим у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» в таблиці «Рейтинг результативності» розробником *зазначено, що витрати (підсумок) не передбачаються в обох випадках* (як при збереженні чинного регулювання, так і у випадку прийняття проекту регуляторного акта).

Ураховуючи викладене, *розробником не доведено* вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У розділі V APB «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначені проблеми» розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

У розділі VI APB «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги» розробником не обраховані витрати

органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта згідно з Додатком 3 до Методики, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів держави та суб'єктів господарювання, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат держави.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, в порушення вимог пункту 10 Методики, розробник не визначив додаткові дані, які безпосередньо пов'язані із дією цього акта, та яких, відповідно до вимог Методики, повинно бути у кількості не менше трьох показників.

Звертаємо увагу розробника, що недотримання ним вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено вимогами статті 10 Закону.

Таким чином, за результатами розгляду положень проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект наказу розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, доцільності, адекватності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону; вимог статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Враховуючи вищевикладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Державної авіаційної служби України «Про внесення змін до Авіаційних правил України «Обслуговування аeronavігаційною інформацією»

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олег МІРОШНІЧЕНКО