



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### Недригайлівська селищна рада Сумської області

вул. Щebetунів, 7, смт Недригайлів,  
Сумська область, 42100

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Недригайлівської селищної ради Сумської області «Про затвердження Правил утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території Недригайлівської селищної ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Недригайлівської селищної ради Сумської області від 02.03.2020 № 110.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території Недригайлівської селищної ради (далі – проект Правил).

Частиною другою статті 9 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» (далі – Закон № 3447) визначено, що органами місцевого самоврядування устанавлюються правила утримання домашніх тварин.

Отже, назва проекту рішення та зміст проекту Правил потребують приведення у відповідність до норм Закону.

1. Пункти 1, 3 розділу I проекту Правил потребують приведення у відповідність до вимог частини другої статті 9 Закону № 3447.

2. Пункт 6 розділу I проекту Правил потребує приведення у відповідність до норм статті 4 Закону № 3447. Крім цього, вбачається дублювання зазначеного пункту та положень пункту 1 розділу II проекту Правил.

3. Пункт 9 розділу I проекту Правил потребує приведення у відповідність до вимог статті 1 Закону № 3447 в частині визначення термінів.

4. Пункт 1 розділу III проекту Правил доцільно привести у відповідність до положень статті 22 Закону № 3447.



5. У пункті 4 розділу III проекту Правил рекомендуємо врахувати норми статті 18 Закону № 3447.

6. Розділ III проекту Правил доцільно доповнити положеннями частин першої та четвертої статті 12 Закону № 3447.

7. У розділі IV проекту Правил встановлюються вимоги щодо реєстрації та обліку тварин.

Організаційні і правові засади ідентифікації, реєстрації та обліку тварин з метою одержання оперативної та надійної інформації про поголів'я тварин щодо статі, віку, породи та їх місцезнаходження для поліпшення управління і прогнозування ринків продукції тваринництва та контролю за епізоотичною ситуацією в Україні визначені Законом України «Про ідентифікацію та реєстрацію тварин» (далі – Закон про ідентифікацію та реєстрацію).

Згідно із статтею 2 Закону про ідентифікацію та реєстрацію правове регулювання зазначених питань здійснюється відповідно до Конституції України, Закону України «Про ветеринарну медицину», цього Закону та інших нормативно-правових актів у цій сфері.

Статтею 6 Закону про ідентифікацію та реєстрацію визначені органи, що здійснюють державне управління у сфері ідентифікації та реєстрації тварин, зокрема, державне управління у сфері ідентифікації та реєстрації тварин здійснюють Кабінет Міністрів України, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, в межах повноважень, визначених цим Законом.

Водночас чинним законодавством України не передбачені повноваження органів місцевого самоврядування щодо можливості врегулювання ними питань, пов'язаних з ідентифікацією, реєстрацією та обліком домашніх тварин, а отже, розділ IV проекту Правил потребує виключення.

Також по тексту проекту Правил доцільно виключити норми, які стосуються вищезазначених питань щодо реєстрації та обліку тварин.

8. Рекомендуємо додати до розділу V проекту Правил інформацію стосовно тимчасової ізоляції домашніх тварин, ґрунтуючись на вимогах частини другої та третьої статті 24 Закону № 3447.

9. Керуючись вимогами статті 11 Закону № 3447 та Правилами транспортування тварин, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1402, пропонуємо додати до проекту Правил інформацію стосовно транспортування тварин та зазначити її в окремому розділі.

10. Розділ VII проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до Порядку використання тварин у сільському господарстві, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 25.10.2012 № 652.

11. Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру» були внесені зміни до статті 25 Закону № 3447, що стосуються відміни вимоги щодо необхідності отримання дозволу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ветеринарної медицини на використання тварин у видовищних заходах, у спорті, при організації дозвілля з метою отримання прибутку.

Отже, потребує виключення пункт 1 розділу VIII проекту Правил, а також приведення всього зазначеного розділу у відповідність до статті 25 Закону № 3447.

12. Пункт 1 розділу XI проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 32 Закону № 3447.



13. Пункт 2 розділу XI проекту Правил рекомендуємо привести у відповідність до статей 30-30<sup>1</sup> Закону № 3447 з відповідним розмежуванням повноважень двох зазначених в них органів державної влади.

14. Пункту 6 розділу XI проекту Правил стосовно питання громадського контролю у сфері захисту тварин потребує приведення у відповідність до статей 33-34 Закону № 3447.

15. Додаток до проекту Правил потребує виключення, оскільки необхідність та/або можливість визначення органами місцевого самоврядування переліку порід собак, визнаних як потенційно небезпечні, не передбачена чинним законодавством України.

Підсумовуючи вищенаведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Зокрема, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, справляє найбільший негативний вплив.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

*Довідково: Існує 3 виміри досягнення цілей регуляторного акта: якісний, кількісний та часовий. При формулюванні цілей розробник повинен встановити один або декілька вимірюваних індикаторів їх досягнення. Наприклад, скорочення кількості безпритульних тварин (кількісний вимір), зменшення рівня забруднення (якісний вимір) або впровадження регулювання протягом 2 років (часовий вимір).*

Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики, зокрема, розробником не наведені прогнозні значення показників результативності регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності актом, як передбачено вимогами Методики.

Порушення розробником вимог та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) АРВ розробником проекту рішення не наведені інформаційні дані про учасників консультацій.

У пункті 3 М-Тесту АРВ не проведені розрахунки «прямих» витрат суб'єктів господарювання - фізичних та юридичних осіб, які утримують домашніх тварин.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії

регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Недригайлівської селищної ради Сумської області «Про затвердження Правил утримання домашніх та інших тварин і поводження з ними на території Недригайлівської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

