



1242

**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, http://www.me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

*Щодо розгляд проекту постанови
Кабінету Міністрів України*

Додатково до листа Мінекономіки від 21.02.2020 № 2733-03/11570-03 (вх. ДРС № 1822/0/19-20) та у зв'язку з призначенням 04.03.2020 Верховною Радою України нового складу Уряду (постанова Верховної Ради України від 04.03.2020 № 516 "Про формування складу Кабінету Міністрів України"), Мінекономіки просить у найкоротший строк розглянути доопрацьований в робочому порядку аналіз регуляторного впливу, а також погодити, відповідно до статті 21 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228" (додається), розроблений на виконання пункту 83 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1413.

- Додаток: 1. Проект постанови Кабінету Міністрів України на 2 арк.;
2. Пояснювальна записка на 4 арк.;
 3. Порівняльна таблиця на 1 арк.;
 4. Аналіз регуляторного впливу на 17 арк.;
 5. Підтвердження оприлюднення проекту на 1 арк.;
 6. Інформаційні матеріали, на 7 арк.

Перший заступник Міністра

Павло КУХТА

Кануніков 200-47-73*31-80

М2 Мінекономіки

Вих. № 2733-03/17488-03 від 12.03.2020 17:35:45





КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА

від 2020 р. №

Київ

**Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України
від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228**

Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 “Про затвердження Положення про порядок надання суб’єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю” (Офіційний вісник України, 1998 р., № 23, ст. 839; 2003 р. № 34, ст. 1827; 2006 р., № 22, ст. 1609; 2016 р., № 68, ст. 2272, 2018 р., № 80, ст. 2660) та від 12 липня 1999 р. № 1228 “Про надання суб’єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю” (Офіційний вісник України, 1999 р., № 28, ст. 1412; 2012 р., № 56, ст. 2254; 2018 р., № 80, ст. 2660) зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ

А. П. Кухта

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2020 р. №

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228

1. У Положенні про порядок надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838, абзац восьмий пункту 19 виключити.

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 12 липня 1999 р. № 1228 “Про надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю”, пункт 2 виключити.


П. Кухта

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
“Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України
від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228”

1. Резюме

Метою проекту постанови є врегулювання питання демонополізації процесів зовнішнього ціноутворення при експорті суб'єктами господарювання товарів військового призначення.

2. Проблема, яка потребує розв'язання

Відповідно до абзацу восьмого пункту 19 Положення про порядок надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.06.1998 № 838 (далі – *Положення*), та пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 12.07.1999 № 1228 “Про надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю” (далі – *Постанова*) суб'єкти господарювання, яким в установленому порядку надані повноваження, під час проведення зовнішньоторговельних операцій з товарами військового призначення зобов'язані здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни з уповноваженим суб'єктом господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі.

Зазначені вимоги відповідно до частин першої та другої статті 6 Закону України “Про захист економічної конкуренції” мають ризики щодо виникнення ознак антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються встановлення цін та розподілу ринків.

Зазначені дії не сприяють розвитку конкуренції та обмежують для вітчизняних виробників товарів військового призначення можливості самостійного виходу на зовнішні ринки.

З метою вирішення проблеми, необхідно вжити заходів щодо розроблення проекту постанови Кабінету Міністрів України, що передбачатиме демонополізацію процесів зовнішнього ціноутворення при експорті суб'єктами господарювання товарів військового призначення, шляхом скасування відповідних норм у Положенні та Постанові.

3. Суть проекту акта

Проектом постанови передбачається:

- виключити абзац восьмий пункту 19 Положення про порядок надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.06.1998 № 838, яким передбачено, що суб'єкти господарювання,

яким у встановленому порядку надані повноваження, зобов'язані здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни на товари військового призначення за погодженням уповноваженим суб'єктом господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі;

- виключити пункт 2 постанови Кабінету Міністрів України від 12.07.1999 № 1228 "Про надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю", яким передбачено, що під час проведення зовнішньоторговельних операцій з товарами військового призначення уповноважені суб'єкти господарювання мають здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни за погодженням з уповноваженим суб'єктом господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі.

4. Вплив на бюджет

Реалізація проекту постанови не потребує додаткового фінансування з державного та місцевих бюджетів.

5. Позиція заінтересованих сторін

Прогноз впливу реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін наведено у додатку.

Проект постанови не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю - всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок, сфери наукової та науково-технічної діяльності.

6. Прогноз впливу

Проект постанови здійснюватиме позитивний вплив на ринкове середовище, сприятиме демонополізації діяльності суб'єктів господарювання у сфері державного експортного контролю, а отже має ознаки регуляторного акта (проект підлягає розгляду Державною регуляторною службою України, як проект регуляторного акта).

Положення проекту постанови не стосуються питання розвитку регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад, не впливатимуть на ринок праці та рівень зайнятості населення, на покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп, на екологію та навколишнє природне середовище.

Реалізація проекту постанови не матиме негативний вплив на жодну сферу суспільних відносин.

7. Позиція заінтересованих органів

Проект нормативно-правового акта стосується сфери компетенції таких центральних органів виконавчої влади: Міністерство фінансів України, Державна служба експортного контролю України.

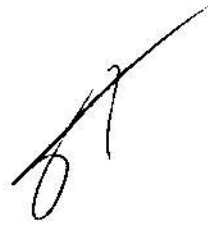
8. Ризики та обмеження

У проекті постанови відсутні положення, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містить ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації, інших ризиків і обмежень. Громадська антикорупційна експертиза та громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

9. Підстава розроблення

Проект постанови розроблено відповідно до пункту 83 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1413.

Перший заступник Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України



Павло КУХТА

10 березня 2020 р.

ПРОГНОЗ ВПЛИВУ реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін

1. Суть: демонополізація процесів зовнішнього ціноутворення при експорті суб'єктами господарювання товарів військового призначення.

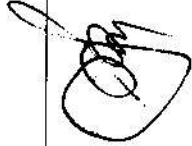
2. Вплив на ключові інтереси заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі)		Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до очікуваного впливу)
		короткостроковий вплив (до року)	середньостроковий вплив (більше року)	
Вітчизняні суб'єкти господарювання, що мають повноваження на експорт товарів військового призначення	Самостійний вихід на зовнішній ринок з товарами військового призначення	позитивний	позитивний	Відсутність потенційних ризиків виникнення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються встановлення цін та розподілу ринків. Скасування додаткових погоджень. Скорочення витрат часу при проведенні зовнішньоторговельних операцій з товарами військового призначення
Імпорттери товарів військового призначення українського виробництва	Одержання за імпортом товарів військового призначення українського виробництва	позитивний	позитивний	Імпорттери товарів військового призначення українського виробництва отримуватимуть продукцію за справедливими ринковими цінами та в коротші строки

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України
 “Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України
 від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228”

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
<p>Положення про порядок надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 08.06.1998 № 838</p> <p>19. Суб'єкти господарювання, яким у встановленому порядку надані повноваження, зобов'язані:</p> <p>... <i>Абзац восьмий</i> здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни на товари військового призначення за погодженням з уповноваженим суб'єктом господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі з метою уникнення недобросовісної конкуренції;</p> <p>...</p>	<p align="center">Виключити</p>	<p>Норма Положення містить ознаки антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються встановлення цін та розподілу ринків.</p> <p>Виключення норми покликано скасувати для суб'єктів господарювання додаткові погодження та скоротити витрати часу при проведенні зовнішньоторговельних операцій з товарами військового призначення</p>
<p>“Про надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю”</p> <p>...</p> <p>2. Під час проведення зовнішньоторговельних операцій з товарами військового призначення уповноваженим суб'єктам господарювання здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни за погодженням з уповноваженим суб'єктом господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі з метою уникнення недобросовісної конкуренції.</p>	<p align="center">Виключити</p>	<p>Норма Постанови містить ознаки антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються встановлення цін та розподілу ринків</p> <p>Виключення норми покликано скасувати для суб'єктів господарювання додаткові погодження та скоротити витрати часу при проведенні зовнішньоторговельних операцій з товарами військового призначення</p>



**Директор департаменту економіки
 безпеки і оборони Мінекономіки**

Олег ЛЕВЧЕНКО

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228”

І. Визначення проблеми

Національна система експортного контролю створена з метою забезпечення захисту національних інтересів України, дотримання її міжнародних зобов'язань щодо нерозповсюдження зброї масового знищення, засобів її доставки, обмеження передач звичайних видів озброєння, а також здійснення заходів щодо недопущення використання зазначених товарів у терористичних та інших протиправних цілях.

Діяльність, пов'язана з державним контролем за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання, регулюється Законом України “Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання” (далі – Закон), іншими підзаконними актами, а також міжнародними договорами.

Згідно з Законом, державний експортний контроль – це комплекс заходів з контролю за міжнародними передачами товарів, їх використанням юридичною чи фізичною особою, що здійснюється Держекспортконтролем та іншими державними органами з метою забезпечення захисту інтересів національної безпеки та відповідно до міжнародних зобов'язань України.

Законом встановлено, що міжнародні передачі товарів здійснюються на підставі дозволів та висновків у галузі державного експортного контролю.

Водночас, що стосується міжнародних передач товарів військового призначення, то згідно зі статтею 20 Закону України “Про зовнішньоекономічну діяльність” та статтею 13 Закону, експорт та імпорт таких товарів здійснюється лише тими суб'єктами господарювання, які отримали на це відповідні повноваження від Кабінету Міністрів України.

Таким чином, для можливості отримання суб'єктами господарювання дозволів, вони повинні отримати від Кабінету Міністрів України повноваження на право експорту та імпорту товарів військового призначення.

На сьогодні перелік суб'єктів господарювання, які в установленому порядку отримали повноваження, наведено у постанові Кабінету Міністрів України від 12.07.1999 № 1228 (далі – *постанова № 1228*). Станом на початок 2020 року повноваження на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю, мають **28 вітчизняних суб'єктів господарювання.**

Відповідно до статті 13 Закону порядок отримання та скасування повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю (далі – повноваження), встановлюється Кабінетом Міністрів України. На сьогодні такий порядок визначений постановою Кабінету Міністрів України від 08.06.1998 № 838 (далі – *постанова № 838*).

Водночас, дія окремих норм постанов №№ 1228 та 838, створює штучний бар'єр щодо зобов'язань суб'єктів господарювання, яким в установленому порядку надані повноваження, під час проведення зовнішньоторговельних операцій з товарами військового призначення, - здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни за узгодженням з уповноваженим суб'єктом

господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі (ДК "Укроборонпром").

Отже **проблемне питання** полягає в тому, що на сьогодні державою не створено рівних умов для всіх суб'єктів господарювання різних форм власності та не демонополізовано деякі процедури щодо імпорту/експорту товарів військового призначення, оскільки **28 вітчизняних суб'єктів господарювання** різних форм власності, що отримали повноваження на право здійснення експорту/імпорту товарів військового призначення, а потенційно також й інші суб'єкти господарювання, що отримають в майбутньому такі повноваження, **витрачають час та ресурси на здійснення процедур узгодження зовнішнього ціноутворення та маркетингу ринку збуту**, з іншим суб'єктом господарювання, але вже державної форми власності (ДК "Укроборонпром").

З діючих норм постанов №№ 1228 та 838 виходить, що суб'єкти господарювання, пройшовши всі необхідні процедури для отримання повноважень, одержавши від Кабінету Міністрів України статус уповноваженого суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності, звертаючись у випадках, встановлених Законом до Держекспортконтролю для отримання дозволу для проведення зовнішньоекономічної операції, все одно додатково при реалізації наданих ним повноважень змушені узгоджувати маркетинг збуту і встановлювати зовнішні ціни з ДК "Укроборонпром", тобто здійснювати процедури, які жодним законом України не передбачені.

Існування норм, діючих у постановах №№ 1228 та 838 не передбачене законодавством в сфері державного експортного контролю, та не відповідає концепції функціонування власне національної системи експортного контролю, яка діє не для регулювання політики ціноутворення, а з метою забезпечення захисту національних інтересів України, дотримання її міжнародних зобов'язань щодо нерозповсюдження зброї масового знищення, засобів її доставки, обмеження передач звичайних видів озброєння, а також здійснення заходів щодо недопущення використання зазначених товарів у терористичних та інших протиправних цілях.

Також відповідно до частини четвертої статті 20 Закону України "Про зовнішньоекономічну діяльність", будь-які організації, в тому числі державні, не мають права здійснювати функції, що прямо чи побічно перешкоджають іншим суб'єктам зовнішньоекономічної діяльності вільно здійснювати таку діяльність або в іншій формі, за винятком випадків, прямо зазначених в цьому Законі. Слід зазначити, що згідно з вимогами статті 20 цього Закону, встановлено державну монополію, в частині призначення Урядом уповноважених суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності щодо експорту/імпорту товарів військового призначення та подвійного використання, а не щодо встановлення зовнішніх цін та маркетингу ринків збуту. Крім цього, статтею 2 цього Закону заборонено будь-які, крім передбачених цим Законом, дії держави, результатом яких є обмеження прав і дискримінація суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, за формами власності, місцем розташування та іншими ознаками. Також визначено неприпустимою обмежувальну діяльність з боку будь-яких її суб'єктів, крім випадків, передбачених цим Законом.

Відповідно до статті 14 Закону України "Про ціни і ціноутворення" під час проведення експортних (імпортних) операцій у розрахунках з іноземними суб'єктами господарювання застосовуються контрактні (зовнішньоторговельні) ціни,

що формуються відповідно до цін і умов світового ринку. Міждержавний обмін товарами здійснюється за цінами, визначеними відповідно до міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Цим, узгоджувальних процедур за зовнішніми цінами з ДК "Укроборонпром" також не передбачено.

Слід зазначити, що згідно з вимогами Господарського кодексу України, усім суб'єктам гарантовано самостійне здійснення своєї господарської діяльності.

На думку окремих фахівців в сфері приватного сектору ринку озброєння та військової техніки (bit.ly/2VVojDW), існування норм, діючих у постановах №№ 1228 та 838 не відповідає кращим світовим практикам в сфері міжнародного військово-технічного співробітництва, які передбачають встановлення монополії держави на контроль за експортом озброєнь, а не монополію держави на здійснення експорту, як такого.

Виходячи з цього існування окремих норм у постановах №№ 1228 та 838, не сприяє розвитку ринкових відносин та може містити ризики обмеження для вітчизняних виробників товарів військового призначення можливості самостійного виходу на зовнішні ринки.

Необхідним є вжиття заходів для демонополізації процесів зовнішнього ціноутворення при експорті суб'єктами господарювання товарів військового призначення, шляхом скасування відповідних пунктів у постановах №№ 1228 та 838.

Важливість проблеми можна оцінити на підставі численних публікацій представників суб'єктів господарювання та експертного середовища в мережі Інтернет з питань демонополізації експорту товарів військового призначення, які були видані ще до розроблення проекту постанови. Приклади публікацій за посиланнями: bit.ly/3czZd3g ; bit.ly/2VVojDW .

Також ще до розроблення проекту регуляторного акта, Міністерство отримувало повідомлення про необхідність скасування окремих норм постанов Уряду №№ 1228 та 838 від суб'єктів господарювання на нарадах та робочих зустрічах. Про **масштаб проблеми** свідчить лист, що надійшов до Мінекономіки від Українського національного комітету Міжнародної Торгової Палати (ICC Ukraine), ще до ініціювання проекту акта з боку Мінекономіки (*копія листа від 24.12.2019 № 729, була долучена до пакету документів та надана для розгляду до Державної регуляторної служби України*). У листі стверджується, що протягом 2012-2019 рр., внаслідок вимог ДК "Укроборонпром", інозамовники, що на протязі довгих років замовляли українську продукцію, поступово відмовляються від контрактів за цінами, що були визначені ДК "Укроборонпром", тому партнери змушені замовляти аналогічну продукцію в інших країнах (у т.ч. у Російській Федерації).

Окрім цього, дізнавшись про ініціативу Мінекономіки щодо розроблення проекту регуляторного акта, до Міністерства стали надходити численні листи від суб'єктів господарювання щодо підтримки та необхідності якнайшвидшої імплементації проекту (*копії листів були долучені до пакету документів та надані для розгляду до Державної регуляторної служби України*).

Важливість існуючої проблеми також засвідчується дією пункту 83 *Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1413*, яким передбачено виконання у I кварталі ц.р. заходу з розроблення та внесення Урядові проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін

до постанови Кабінету Міністрів України від 12 липня 1999 р. № 1228”.

Отже, існує нагальна потреба врегулювання вищезазначених проблем шляхом:

- виключення абзацу восьмого пункту 19 Положення про порядок надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю, затвердженого постановою № 838, яким передбачено, що суб'єкти господарювання, яким у встановленому порядку надані повноваження, зобов'язані здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни на товари військового призначення за погодженням з уповноваженим суб'єктом господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі;

- виключення пункт 2 постанови № 1228, яким заплановано, що під час проведення зовнішньоторговельних операцій з товарами військового призначення уповноважені суб'єкти господарювання мають здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни за погодженням з уповноваженим суб'єктом господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	-
<i>*Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, не перевищує 10 відсотків.</i>		

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки проблемне питання виникло завдяки існуванню окремих норм у постановах Уряду №№ 838 та 1228;

діючих регуляторних актів, оскільки для вирішення проблемного питання, необхідне скасування норм, які містяться у постановах Кабінету Міністрів України №№ 838 та 1228 .

II. Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття регуляторного акта є створення єдиного підходу до демонополізації процесів зовнішнього ціноутворення при експорті суб'єктами господарювання товарів військового призначення.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Під час розроблення проекту наказу Мінекономіки було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1.	<p>Залишити без змін діючий механізм державного регулювання. Даний альтернативний спосіб оцінюється як такий, що не вирішує проблему.</p> <p>Збереження status quo, тобто залишення нормативного регулювання на існуючому рівні, призведе до:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зайвого витрачання часу та потенційних фінансових втрат суб'єктів господарювання, яким надано Урядові повноваження, під час вирішення питань здійснення ними маркетингової діяльності та встановлення цін при провадженні зовнішньоекономічної діяльності; - невідповідності вимог, що передбачені постановами Уряду, що стосуються додаткових погоджувальних процедур з ДК "Укроборонпром", який є суб'єктом господарювання, - нормам Господарського кодексу України, які гарантують усім суб'єктам самостійне здійснення своєї господарської діяльності; - невідповідності вимог, що передбачені постановами Кабінету Міністрів України, - Законам України: "Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання", "Про зовнішньоекономічну діяльність", "Про ціни і ціноутворення", якими не передбачено проведення узгоджувальних процедур одних суб'єктів господарювання (підприємства, що отримали повноваження) у іншого суб'єкту господарювання (ДК "Укроборонпром"); - перевищення повноважень з боку уповноваженого суб'єкта господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі (ДК "Укроборонпром"), що передбачені статтею 7 Закону України "Про особливості управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі". Встановлені цим законом повноваження, по-перше розповсюджуються на підприємства-учасників ДК "Укроборонпром", а не на всі підприємства оборонної галузі, та по-друге, не поширюються на питання ціноутворення (основні функції концерну полягають у регулюванні майнової діяльності суб'єктів-учасників). <p>За цієї альтернативи фінансові затрати для суб'єктів господарювання (великі та середні суб'єкти) складають 10,753 тис. гривень на 1-го суб'єкта на рік, (сумарні витрати за всіма суб'єктами господарювання цієї категорії 279,578 тис. гривень).</p> <p>За такої альтернативи неможливо створити належні умови для самостійного виходу на міжнародний ринок озброєнь суб'єктам здійснення міжнародних передач товарів, що отримали повноваження Уряду.</p> <p>Таким чином, запровадження такої альтернативи визнано недоцільним.</p>
Альтернатива 2.	<p>Прийняття регуляторного акта.</p> <p>Зазначений альтернативний спосіб досягнення цілей розв'язує визначену проблему.</p> <p>Прийняття проекту постанови дозволить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - спростити суб'єктам господарювання, що отримали повноваження, практичні аспекти реалізації цих повноважень

Вид альтернативи	Опис альтернативи
	<p>(можливість самостійного виходу на міжнародний ринок озброєння);</p> <ul style="list-style-type: none"> - уникнути зайвого витрачання часу (на сьогодні це порядка 120 годин на рік в розрахунку на кожного суб'єкта) та потенційних фінансових втрат суб'єктів господарювання, яким надано Урядові повноваження, під час вирішення питань здійснення ними маркетингової діяльності та встановлення цін при провадженні зовнішньоекономічної діяльності; - державним установам та органам діяти у правовому полі без порушень законодавства; - демонополізувати процеси зовнішнього ціноутворення при експорті суб'єктами господарювання товарів військового призначення - скасувати процедури зайвого регулювання та додаткових погоджень; - створити рівні умови для всіх суб'єктів господарювання різних форм власності. <p>За цієї альтернативи фінансові затрати для суб'єктів господарювання не збільшуються, оскільки скасовуються норми постанов Уряду, що передбачають додаткове регулювання процесів ціноутворення при провадженні зовнішньоторговельної діяльності суб'єктами господарювання. Економія коштів 1-го суб'єкта господарювання (великі та середні) складе 10,753 грн. на рік, завдяки скороченню узгоджувальних процедур (сумарна економія усіх суб'єктів господарювання цієї категорії розрахована у обсязі 279,578 тис. гривень).</p> <p>Запровадження цієї альтернативи не потребує додаткових часових витрат для суб'єктів господарювання, а навпаки прийняття регуляторного акта, дозволить посилити практичну складову реалізації повноважень суб'єктами господарювання при провадженні ними зовнішньоекономічної діяльності.</p> <p>За цієї альтернативи створюються належні умови для самостійного виходу на міжнародний ринок озброєнь суб'єктам здійснення міжнародних передач товарів, що отримали повноваження Уряду.</p> <p>В цілому безумовними перевагами цієї альтернативи є відповідність її законодавству, принципам державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності; реалізація права суб'єктів господарювання на здійснення експортно-імпорتنих операцій з військовими товарами; упорядкування відносин між державними органами та суб'єктами господарювання з питань реалізації державної політики у сфері експортного контролю та надання дозвільних документів у цій сфері.</p> <p>Прийняття цього регуляторного акта забезпечує досягнення всіх встановлених цілей, та допоможе досягти прозорості взаємовідносин між органами, що забезпечують функціонування національної системи експортного контролю, та суб'єктами господарювання, що зацікавлені у просуванні та експорті продукції військового призначення на міжнародні ринки.</p>

Отже, на сьогодні немає інших альтернативних способів для досягнення цілей, ніж прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін

до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228” (Альтернатива 2).

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Не виконуються цілі врегулювання питання демонополізації процесів зовнішнього ціноутворення при експорті суб'єктами господарювання товарів військового призначення. Зростає рівень незадоволеності та напруженості у підприємницького середовища через бездіяльність державних органів та їх небажання вирішити проблему, пов'язану з надмірною зарегульованістю зовнішньоекономічних процесів. Фінансові витрати держави за рахунок коштів державного бюджету відсутні, оскільки предмет регулювання не стосується надання адміністративних послуг державою
Альтернатива 2	Зняття напруження у підприємницького середовища шляхом вирішення проблеми надмірного державного регулювання та невідповідності процедур вимогам актів законодавства вищої юридичної сили. Кількість суб'єктів господарювання, які подали документи та отримали повноваження на право самостійного здійснення експортних операцій може збільшитися (протягом наступних п'яти років ще щонайменше на 42 суб'єкта).	Витрати з державного бюджету відсутні, оскільки предмет регулювання не стосується надання адміністративних послуг державою. Витрати нефінансового характеру для держави також відсутні

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Дія регуляторного акта не поширюється на сферу інтересів громадян.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	26			2	28
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	92,9			7,1	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Відсутні рівні умови для провадження діяльності різними суб'єктами господарювання у сфері експорту товарів військового призначення, та наявні ризики щодо залежності встановлення цін на продукцію та обсягів її експорту від лояльності керівництва ДК "Укроборонпром" до тих чи інших суб'єктів.</p> <p>Зайве витрачання часу та наявність фінансових втрат суб'єктів господарювання, яким надано Урядові повноваження, під час вирішення питань здійснення ними маркетингової діяльності та встановлення цін при провадженні зовнішньоекономічної діяльності. За цієї альтернативи фінансові затрати для суб'єктів господарювання (великі та середні) складають 10,753 тис. гривень на 1-го суб'єкта на рік, а сумарні залишаються на рівні 279,578 тис. гривень.</p> <p>Суб'єкти господарювання, в своїй більшості, не вбачають сенсу ініціювати оформлення повноважень на право самостійного експорту товарів військового</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		<p>призначення, оскільки процес імплементації цих повноважень, обтяжений необхідністю здійснення додаткових узгоджувальних процедур з ДК “Укроборонпром”.</p> <p>Кількість суб’єктів господарювання, уповноважених на здійснення експортно-імпорتنих операцій залишається на рівні 28 одиниць.</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Спрощення для суб’єктів господарювання, що отримали повноваження, практичних аспектів реалізації цих повноважень (можливість самостійного виходу на міжнародний ринок озброєння). Уникнення зайвого витрачання часу та потенційних фінансових втрат суб’єктів господарювання, яким надано Урядові повноваження, під час вирішення питань здійснення ними маркетингової діяльності та встановлення цін при провадженні зовнішньоекономічної діяльності. Демоніполізація процесів зовнішнього ціноутворення при експорті суб’єктами господарювання товарів військового призначення. Скасування процедур зайвого регулювання та додаткових погоджень. Створення рівних умов для всіх суб’єктів господарювання різних форм власності. Досягнення прозорості взаємовідносин між органами, що забезпечують функціонування національної системи експортного контролю, та суб’єктами господарювання, що зацікавлені у просуванні та експорті продукції.</p>	<p>За цієї альтернативи додаткові фінансові затрати для суб’єктів господарювання відсутні, оскільки скасовуються норми постанов Уряду, що передбачають надмірне регулювання процесів ціноутворення при провадженні зовнішньоторговельної діяльності суб’єктами господарювання. Запровадження цієї альтернативи не потребує додаткових часових, фінансових витрат для суб’єктів господарювання, а навпаки прийняття регуляторного акта, дозволить посилити практичну складову реалізації повноважень суб’єктами господарювання при провадженні ними зовнішньоекономічної діяльності. Економія коштів 1-го суб’єкта господарювання (великі та середні) складе 10,753 тис. грн. на рік (сумарні 279,578 тис. гривень), завдяки скороченню витрат на проведення узгоджувальних процедур.</p>

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	Обсяг витрат згідно з Альтернативою 1	Обсяг витрат згідно з Альтернативою 2
1	Витрати на підготовку документів для узгодження маркетингу ринку збуту та зовнішніх цін товарів військового призначення, тис. грн. а) Трудозатрати: 89,28 (вартість 1 нормо-години)* x 5 р./д. ** x 8 год. = 3571,2 грн. б) Матеріальні затрати: 4,0 грн. (вартість друку 1 арк. А4) x 10 арк. (середній обсяг пакету для погодження) = 40 грн.	3,611	-
2	Витрати на процес погодження документів щодо маркетингу ринку збуту та зовнішніх цін (включаючи витрати на їх коригування), тис. грн. 10 р./д. *** x 8 год. x 89,28 грн. = 7 142,4 грн.	7,142	-
3	РАЗОМ (сума рядків: 1+2), тис. грн.	10,753	0,0
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	26	26
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 4 x рядок 5), тис. грн.	279,578	0,0

Довідково: у разі реалізації проекту, економія часу працівників кожного суб'єкта господарювання сягне 120 годин на рік (підготовка: 5р./д. x 8год.=40год.; процес погодження: 10 р./д. x 8 год = 80 год.).

* вартість 1-ї нормо-години розраховано на підставі того, що:

- середньомісячна оплата праці працівника підрозділу суб'єкта господарювання з питань експорту та міжнародного співробітництва – 15000 гривень;
- середньомісячна кількість робочих днів – 21 робочий день;
- тривалість робочого часу – 8 годин на один робочий день.

** підготовка 1-го пакета документів для погодження займає 5 робочих днів.

*** тривалість власне процесу погодження займає 10 робочих днів.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.	279 578
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.	Відсутні
<i>Висновок:</i> економія, з прийняттям проекту складає 279,578 тис. гривень	

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема, вказана у розділі I аналізу регуляторного впливу продовжуватиме існувати.
Альтернатива 2	4	Ціль, зазначена у розділі II аналізу регуляторного впливу буде досягнута. Водночас, проблеми, зазначені у розділі I аналізу регуляторного впливу будуть подолані.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні. Цілі державного регулювання, пов'язані із розв'язанням проблеми, не досягаються.	За такої альтернативи неможливо створити належні умови для самостійного виходу на міжнародний ринок озброєнь суб'єктам здійснення міжнародних передач товарів, що отримали повноваження	Альтернатива 1 не дозволяє вирішити проблему

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
		Уряду. (згідно з постановою № 1228). Річна сума для 26 суб'єктів господарювання (великі та середні суб'єкти), що витрачається на погодження маркетингу ринку та встановлення зовнішніх цін становить 279,578 тис. гривень.	
Альтернатива 2	<p>Досягаються цілі державного регулювання, пов'язані із розв'язанням проблеми, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - буде спрощено суб'єктам господарювання, що отримали повноваження, реалізацію практичних аспектів цих повноважень (можливість самостійного виходу на міжнародний ринок озброєння); - знівелюється витрачання часу та потенційні фінансові втрати суб'єктів господарювання, яким надано Урядові повноваження, під час вирішення питань здійснення ними маркетингової діяльності та встановлення цін при провадженні зовнішньоекономічної діяльності; - державні установи та органи діятимуть у правовому полі без порушень законодавства; - процеси зовнішнього ціноутворення при експорті суб'єктами господарювання товарів військового призначення будуть демонополізовані; 	Додаткові витрати держави та суб'єктів господарювання відсутні. Річна економія коштів суб'єктів господарювання складе 279,578 тис. гривень	Альтернатива 2 дозволяє повністю вирішити визначені проблеми

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>- процедури зайвого регулювання та додаткових погоджень будуть скасовані;</p> <p>- буде створено рівні умови для всіх суб'єктів господарювання різних форм власності;</p> <p>- налагодяться відносин між державними органами та суб'єктами господарювання з питань реалізації державної політики у сфері експортного контролю та надання дозвільних документів у цій сфері.</p> <p>- законодавство буде приведено у відповідність.</p>		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Причиною відмови від цієї альтернативи є невідповідність її законодавству, яка створює штучний бар'єр для суб'єктів господарювання провадити самостійно свою діяльність без залучення інших суб'єктів господарювання. Альтернатива передбачає зайві витрати коштів та часу</p>	X
Альтернатива 2	<p>Перевагою цієї альтернативи є досягнення цілі, відповідність її законодавству, принципам державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, реалізація права суб'єктів господарювання на самостійне провадження зовнішньоторговельної діяльності, упорядкування відносин між державними органами та суб'єктами господарювання з питань узгоджувальних процедур у сфері експортного контролю.</p>	<p>Дія цієї загалом позитивної альтернативи, може мати негативний вплив на ДК "Укроборонпром", який на сьогодні суб'єкти господарювання змушені залучати до узгодження провадження маркетингової діяльності та встановлення зовнішніх цін на товари військового призначення, що експортуються. Зокрема ДК "Укроборонпром" втрачає частину свого монопольного становища на ринку. Водночас, на загальні показники обсягу виробництва, експорту,</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
		<p>імпорту військової продукції, негативний вплив не розповсюдиться. На функціонування та сталий розвиток національної системи експортного контролю, впровадження акта негативно не вплине.</p>

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228", якою передбачено скасування норм, що зобов'язують суб'єктів господарювання, яким в установленому порядку надані повноваження, під час проведення зовнішньоторговельних операцій з товарами військового призначення, - здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни за узгодженням з уповноваженим суб'єктом господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі (ДК "Укроборонпром").

Для розв'язання визначених проблем (на етапі прийняття регуляторного акта) необхідно:

- виключити абзац восьмий пункту 19 Положення, затвердженого постановою № 838, де передбачено, що суб'єкти господарювання, яким у встановленому порядку надані повноваження, зобов'язані здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни на товари військового призначення за погодженням уповноваженим суб'єктом господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі;

- виключити пункт 2 постанови № 1228 "Про надання суб'єктам господарювання повноважень на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю", яким передбачено, що під час проведення зовнішньоторговельних операцій з товарами військового призначення уповноважені суб'єкти господарювання мають здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни за погодженням з уповноваженим суб'єктом господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі.

Заходи для впровадження регуляторного акта:

- погодження та прийняття Кабінетом Міністрів України запропонованого проект постанови Уряду "Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228";

- забезпечення інформування суб'єктів господарювання та громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та веб-сайтах;

- трансформація бізнес-процесів у відповідній сфері, які набудуть ознаки саморегулювання. Здійсниться демонополізація процесів зовнішнього ціноутворення та проведення маркетингу ринку збуту при експорті суб'єктами господарювання товарів військового призначення (суб'єкти господарювання, що на час прийняття

регуляторного акта отримали повноваження Уряду, самостійно проводять діяльність щодо встановлення зовнішніх цін та здійснення маркетингових досліджень ринків збуту продукції військового призначення власного виробництва);

- розширення переліку суб'єктів господарювання, що бажають та/або отримали повноваження Уряду. Поступово зростає кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дерегуляційний вплив дії акта (з 28 до 70 суб'єктів, протягом п'яти років).

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає комплексу додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода від очікуваних наслідків прийняття дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту регуляторного акта не передбачає додаткових фінансових витрат з боку органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та відповідних видатків державного бюджету.

Розрахунок витрат суб'єктів господарювання наведено у розділі III цього аналізу, і не стосується видатків державного або місцевого бюджетів.

Питома вага суб'єктів малого та мікро підприємництва в площині, що регулюється проектом акта становить 7,1 %, а отже не перевищує 10 %, у зв'язку з цим Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводиться.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта є не обмежений у часі, оскільки відносини щодо здійснення міжнародних передач товарів носять постійний характер. Відсутність часових обмежень дасть змогу повною мірою вирішувати проблемні питання та досягнути цілей.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива лише в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблено цей проект регуляторного акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта.

На даний момент не можливо спрогнозувати суму надходжень, через мінливу ситуацію на зовнішніх ринках військової техніки, та залежність від кон'юнктури на таких ринках.

2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, які отримали, або отримають повноваження Кабінету Міністрів України, на самостійне здійснення міжнародних передач товарів військового призначення. Дія акта наразі поширюється на 28 суб'єктів господарювання. Але, протягом п'яти років, кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта зростає,

у зв'язку з активізацією подачі заявок на отримання повноважень. Так повноваження Уряду на безпосереднє провадження експортної діяльності з товарами військового призначення отримають ще 42 суб'єкта. Тобто загальна кількість таких суб'єктів зросте з 28 до 70 суб'єктів).

3) розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Дія регуляторного акта не призведе ні до збільшення витрат коштів ні до збільшення часових витрат, оскільки передбачено скасування норм, які якраз і призводили до витрат коштів та часу, через необхідність здійснення додаткових узгоджувальних процедур з іншими суб'єктами господарювання. Згідно з проведеними розрахунками (див. розділ III цього Аналізу), сумарні річні витрати уповноважених суб'єктів господарювання, завдяки скасуванню процедури погодження документів щодо маркетингу ринків збуту та зовнішніх цін, мають скоротитися на 279,578 тис. гривень. Економія часу персоналу при самостійному (без узгодження) здійсненні маркетингової діяльності та встановленні зовнішніх цін сягне 120 год. на рік для кожного суб'єкта.

4) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – оцінюється, як середній. Проект акта, з метою громадського обговорення, оприлюднений на офіційному веб-порталі Мінекономіки.

Кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності):

1) кількість заяв суб'єктів господарювання щодо отримання повноважень, які надходитимуть до Держекспортконтролю, зростатиме щорічно щонайменше, на 10% протягом перших двох років відстеження (з урахуванням наслідків дерегуляції);

2) кількість нових суб'єктів господарювання, яким Кабінет Міністрів України надаватиме повноваження, становитиме щонайменше 8 одиниць на рік, протягом найближчих 5 років (з урахуванням наслідків дерегуляції);

3) кількість суб'єктів господарювання, які користуються правом щодо самостійного здійснення маркетингу ринку збуту і встановлення зовнішніх цін на товари військового призначення, відповідає кількості підприємств, що отримали повноваження Кабінету Міністрів України;

4) зростання обсягу експорту Україною товарів військового призначення та подвійного використання (у грошовому виразі) складе щонайменше 10 % на рік, протягом перших 3 років відстеження (з урахуванням наслідків дерегуляції).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінекономіки за визначеними показниками результативності, шляхом обробки статистичних даних Держекспортконтролю, інформації отриманої від центральних органів виконавчої влади, суб'єктів господарювання, моніторингу актів Кабінету Міністрів України за результатами розгляду питань про надання суб'єктам господарювання повноважень.

Результативність дії регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою здійснення базового, повторного, періодичного відстежень.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься через 1 рік.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через 2 роки.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється раз на 3 роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань під час проведення аналізу показників дії цього акта, ці питання будуть вирішені шляхом внесення відповідних змін.

Перший заступник Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України

"12" Березня 2020 р.



Павло КУХТА

Обговорення проекту документа

Нормативно-правові акти

Методичні рекомендації

Заявки документа

Календар подій



2	3	4	5	6
9	10	11	12	13
16	17	18	19	20
23	24	25	26	27
30	31			

▼	▼	▼
▼	▼	▼



Підписка на новини

Ел. пошта

1228



Підписати всі

3 управлінням реєстру

Відповісти

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228"

21.02.2020 16:24 | Департамент економіки безпеки і оборони

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228"

Додаткові матеріали

- Аналіз регуляторного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228"
- Пояснювальна записка до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228"

Чи підтримуєте Ви даний проєкт?

Статистика обговорення проєкту

Кількість документів на обговорення	Загальна кількість коментарів
90	2014

Відкриття 001_ДОПРАЦЬОВАНИЙ_Аналіз_рег._впливу_ЛКМУ-1228....

Ви збираєтесь відкрити:

001_ДОПРАЦЬОВАНИЙ_Аналіз_рег._впливу_ЛКМУ-1228.doc
який є Документ Microsoft Word 97-2003 (199 Kb)
з <https://www.lme.gov.ua>

Як FileSoft повинен обробити цей файл?

Відкрити за допомогою Word 2016 (типовий)

Зберегти файл

Виконувати для всіх таких файлів автоматично.

OK Скасувати

Заступниці Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України Панаїотіді С.М.

22 9
34 11 19

Шановна Світлано Миколаївно!

Український національний комітет Міжнародної Торгової Палати (ICC Ukraine) засвідчує Вам свою повагу та інформує про таке.

ICC Ukraine – перший національний комітет на території країн СНД, який створений у 1998 році, і сьогодні об'єднує національні підприємства та компанії нерезиденти, які представляють великий та середній бізнес. Це впливова глобальна організація бізнесу, яка користується незаперечним авторитетом у розробці сучасних правил та стандартів, які визначають ведення міжнародного бізнесу. Наш Комітет вже більше 20 років ефективно працює у сфері підтримки українського та закордонного бізнесу, а також взаємодіє з такими впливовими міжнародними організаціями, як: ООН, СОТ, Світовий банк, МВФ, ОЕСР. Міжнародна Торгова Палата представлена у 127 країнах світу та має мережу 90 Національних Комітетів.

Комісія ICC Ukraine на чолі з віце-президентом з питань з спецекспорту Підгорним Юрієм Дмитровичем розглянула питання подальшого модернізування роботи в напрямку спецекспорту з метою збільшення доходу в бюджет України та підвищення ефективності діяльності спецекспортерів.

Просимо Вас розглянути ці пропозиції та урахувати їх в подальшій роботі.

У разі виникнення яких-небудь запитань звертатися до контактної особи від ICC Ukraine: віце-президенту з питань спецекспорту Підгорному Юрію Дмитровичу, тел.: +830503228021, ел. пошта: yudp2016@gmail.com.

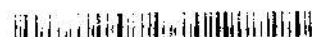
Пропозиції до листа додаються.

Ваша

З повагою,

Президент,
заступник Голови ради експортерів та інвесторів при МЗС України,
член Світової Ради МТП

В.І. Щелкунов



ПРОПОЗИЦІЇ

Щодо зовнішньоекономічної діяльності в сфері експорту продукції та послуг у військово-технічній галузі

Протягом 1997-2004 років на Україні формувалася та відпрацьовувалася система організації виконання зовнішньоекономічних контрактів у військово-технічній сфері. Згідно з діючої міжнародної практики у вказаній галузі були прийняті Закони та підзаконні акти України про створення та роботу Державних спецекоптерів України (посередників та виробників), Державної служби експортного контролю України.

Після поступового створення державної системи в галузі експорту продукції військового та цивільного використання, виробники та зовнішньоекономічні посередники почали збільшувати обсяги експорту продукції та послуг у військово-технічній галузі, виступаючи гідними конкурентами та постачальниками продукції України на зовнішніх платіжоспроможних ринках. За нашими даними щорічний обсяг спецекоптерів у валютному еквіваленті збільшувався на 10-15% щорічно, досягнувши свого максимуму у 2008-2010 роках.

На 01.09.2010 р. законодавство України повністю відповідало діючому у провідних країнах світу законодавству в сфері експорту продукції та послуг у військово-технічній галузі.

Після 29.12.2010 року суттєво ускладнена організація оформлення та виконання зовнішньоекономічних контрактів на поставки/організацію ремонту у воєнно-технічній сфері.

До створення ДК «Укроборонпром» ці функції самостійно виконували державні спецекоптери разом з виробниками. Державні виробники та спецекоптери підпорядковувались безпосередньо Мінекономрозвитку України.

Згідно з Постановою КМ України № 1221 від 29.12.2010 р. був створений Державний Концерн «Укроборонпром» (на наш погляд, структурно та організаційно аналогічний ДК «Рособоронпром», Росія).

На Державний концерн «Укроборонпром» була покладена організаційно - надзорна функція за діяльністю державних підприємств ОВК, які паралельно підпорядковуються профільним міністерствам.

Згідно затвердженого Уставу ДК «Укроборонпром» було закладено превіщення повноважень ДК «Укроборонпром», які раніше були відображені в Законах «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» (Ст. 3), «Про захист економічної конкуренції» (Ст. 5,6,12,14,15,17,18,19,20).

В подальшому, Постановою КМУ № 675 (675-2012-п) від 25.07.2012 р. уповноважені суб'єкти зовнішньоекономічної діяльності були зобов'язані здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни за погодженням з Державним Концерном «Укроборонпром».

Після цього, протягом 2012-2019 рр., внаслідок рекомендацій та вимог по необгрунтовано підвищеним цінам Концерну «Укроборонпром», наші інозамовники, які на протязі довгих років замовляли продукцію українських виробників, поступово відмовлялися від контрактів по рекомендованим Концерном цінам з України. Наші партнери-контрактотримачі були змушені замовляти потрібну продукцію, або аналоги в інших країнах (в основному, в Росії).

Для Вашої інформації: контрактні експортні ціни з кінцевим споживачем формуються в результаті тривалої конфіденційної передтендерної та передконтрактної роботи, яка проводиться в комплексі спецекекспортерів з виробниками та триває зазвичай 1,5-2 роки.

Цінові вимоги, які надаються ДК «Укроборонпром» на останній стадії передконтрактної роботи, не відображають реальних поточних цін та можливостей інозамовників, іноді суттєво завищені та грають на руку українським конкурентам.

Згідно статуту ДК «Укроборонпром» не є суб'єктом зовнішньоекономічної діяльності, не укладає та не виконує ніяких контрактів/договорів з виробниками та замовниками продукції та послуг, та не несе ніякої відповідальності перед підприємствами – членами Концерну за свою діяльність або бездіяльність.

В наслідок вищесказаного, валютна експортна виручка підприємств ВПК України у 2018 році в порівнянні з 2010 роком впала більш ніж в чотири рази.

Багато підприємств ВПК України завантажені експортними замовленнями не більш, ніж на 10-15%, але ще у 2008-2010 рр. цей показник був – 55-60%.

Оскільки ексклюзивної продукції ВПК України для зовнішніх ринків майже не існує, щоб уникнути втрати раніше встановлених зовнішніх ринків для продукції ВПК України, необхідно терміново привести деякі діючі підзаконні акти відповідно до діючих законів України.

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України у своєму листі №2733-04/4949-02 від 22.02.2016 р. підтримує пропозицію щодо надання права самостійного ринкового ціноутворення уповноваженим суб'єктам зовнішньоекономічної діяльності при експорті власної продукції або послуг військового призначення.

Враховуючи, що ДК «Укроборонпром» згідно статуту не є суб'єктом зовнішньоекономічної діяльності та самостійно не укладає зовнішньоекономічних контрактів, на основі вищенаведеного, пропонуємо наступні варіанти пропозицій:

Варіант 1

- Негайно повернути право самостійного ринкового ціноутворення уповноваженим суб'єктам зовнішньоекономічної діяльності при експорті продукції/послуг військово-технічного призначення, яке існувало до 2011 року.
- Анулювати Постанову КМУ № 675 (675-2012-п) від 25.07.2012 р.
- Повернути на підприємства, підпорядковані ДК «Укроборонпром», відділи управління експорту продукції / послуг з ремонту.
- Функції ДК «Укроборонпром» обмежити виключно виробничими функціями підприємств ДК «Укроборонпром».

Варіант 2

- Скасувати Постанову КМ України №1221 від 29.12.2010 р.
- Анулювати діяльність ДК «Укроборонпром» та повернути право самостійної роботи на зовнішніх ринках збуту Державним спецекекспортерам разом з виробниками України, яке існувало до 2010 року.

Товариство з обмеженою відповідальністю
«ОБОРОННІ ТЕХНОЛОГІЇ»

03150, Україна, м. Київ, вул. Червоноармійська, 114
Тел.: +38-044-234-57-41, Факс: +38-044-234-57-36
E-mail: tovotua@gmail.com



Limited Liability Company
"DEFENCE TECHNOLOGY"

114, Chervonoarmiiska St., Kyiv, Ukraine, 03150
Tel: +38-044-234-57-41, Fax: +38-044-234-57-36
E-mail: tovotua@gmail.com

№ 135/1

" 28 " 02 2020 р.

Міністерство розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 12/2
e-mail: gkanunikov@me.gov.ua

*Щодо підтримки проекту постанови КМУ «Про внесення
змін до постанови КМУ від 08.06.1998 року №838 та від 12.07.1999 року №1228*

Товариство з обмеженою відповідальністю «ОБОРОННІ ТЕХНОЛОГІЇ» (надалі – Компанія) цілком та повністю підтримує проект постанови КМУ «Про внесення змін до постанови КМУ від 08.06.1998 року №838 та від 12.07.1999 року №1228».

Компанія у своїй діяльності стикається з проблемою недобросовісної конкуренції з боку ДК «УКРОБОРОНПРОМ» у сфері погодження маркетингу ринку збуту та встановлення зовнішніх цін. Таке погодження повністю суперечить чинному законодавству України, а саме Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність», Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та Статуту ДК «УКРОБОРОНПРОМ», яким передбачено здійснювати управлінську діяльність виключно для підприємств-учасників Концерну.

Окремі положення нормативно-правових актів Уряду України на сьогодні є застарілими, не відповідають вимогам часу та ускладнюють діяльність оборонних приватних підприємств, які мають право на здійснення зовнішньоекономічної діяльності з товарами військового призначення

На сьогоднішній день ініціатива Мінекономрозвитку України, яке є основним у дерегуляції господарської діяльності, унесенні змін до постанови КМУ від 08.06.1998 року №838 та від 12.07.1999 року №1228 призведе до лібералізації процесів на оборонно-промисловому ринку України, створить додаткові умови для збільшення конкурентоздатності вітчизняних підприємств на світовому ринку.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ОБОРОННІ ТЕХНОЛОГІЇ» і надалі підтримуватиме кроки Мінекономрозвитку України та Уряду України у питаннях створення реальних та прогресивних умов для боротьби з корупцією на ринку оборонної промисловості.

Директор

Д.М. Усенко

На ваш документ «Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228”» отримано коментар:

Ім'я: Юрій
Прізвище: Підгорний
E-mail: yudp2016@gmail.com
Текст повідомлення: Як засновник ТОВ "Енергетичні Системи та Обладнання Запоріжжя ", та Віце-Президент ІСС UKRAINE з питань спецекекспортеру - ЦІЛКОМ ПІДТРИМУЮ. Ми це раніш неодноразово пропонували листами до КМУ у 2015-2017 роках та у 2019 року. Наші листи залишились без відповіді. Готовий ще раз направити вам наші обґрунтування з пропозиціями. Мої фірми згідно повноважень ДСЕКУ працюють виключно на експорт в інтересах виробників України вже 22 роки. УкроборонПрому, як суб'єкту, який не має повноважень здійснення господарської діяльності в Україні та за кордоном, інозамовники не довіряють!! Обсяг експорту з України після заснування УОП з 2011 по 2019 зменшився більш ніж у 5 разів !!! Готовий безпосередньо взяти у підготовці документів. Якщо потрібно, інформуйте. Мій т +380503228021. З повагою, Ю.Підгорний

На ваш документ «Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228”» отримано коментар:

Ім'я: Юрій
Прізвище: Кіскін
E-mail: yk@ukrspecsystems.com
Текст повідомлення: ТОВ "Укрспецсистемс" є підприємством-виробником БПЛА. В 2019 році підприємство отримало повноваження на право здійснення експорту, імпорту товарів військового призначення та товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю. Зміни, що пропонуються, полегшать роботу вітчизняним приватним підприємствам та приборуть дискримінаційні положення. Наше підприємство неодноразово виступало із відповідними пропозиціями. Сподіваємось на позитивні зміни. З повагою, Комерційний директор ТОВ "Укрспецсистемс".

На ваш документ «Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228”» отримано коментар:

Ім'я: Ігор
Прізвище: Соболев

E-mail: siqarmua@ukr.net

Текст повідомлення: Важко коментувати стан речей, коли дозвіл на ЗЕД дає той, хто є твоїм конкурентом, не зовсім добропорядним до того ж, і неконкурентноздатним на тому ж зовнішньому ринку. Нещодавно отримав новину з американського ринку зброї і в т.ч. по зовнішньому ринку. Для розвитку цієї галузі, ще одні зміни ДЛЯ ПОЛЕГШЕННЯ БІЗНЕСУ. Це там де він і так розвинутий! Ознайомтесь, воно варте того. Вибачте за перепост.-
[https://www.facebook.com/siqarmua/posts/1317214735333106?_xts__\[0\]=68.ARCI-f8Y1hGNVCWhi8SFCzfH9TLBoCbUpWUj1_3Y6BG4UxOHEIFG11bp1cbiKcrC5JztZt2WNxl8ggC9fUO1q5M_lIChuP--7VmFv3vz0SUm01IHIVD_7OV53XCN7S_GBez60Q0stDbnzLLkDN1e0-0vWmtE1YIGOO38BMh0UxnP2WSjx9U4sX08ij1vLEgfKQPcJ7-lxvLWd8k-UBr8aghaF8J5jCexlf13StQ8Y3z_0JQA1AjEw7onDxSiSLRR5Q67Izoh3JfJTv6LVKe7HXwGVh43-DxDrW9oObfC3q2WQPelqyfyV56Y3uQczWcaw7kOVJVT2FZRmrMzHVgvdg&_tn_=-R](https://www.facebook.com/siqarmua/posts/1317214735333106?_xts__[0]=68.ARCI-f8Y1hGNVCWhi8SFCzfH9TLBoCbUpWUj1_3Y6BG4UxOHEIFG11bp1cbiKcrC5JztZt2WNxl8ggC9fUO1q5M_lIChuP--7VmFv3vz0SUm01IHIVD_7OV53XCN7S_GBez60Q0stDbnzLLkDN1e0-0vWmtE1YIGOO38BMh0UxnP2WSjx9U4sX08ij1vLEgfKQPcJ7-lxvLWd8k-UBr8aghaF8J5jCexlf13StQ8Y3z_0JQA1AjEw7onDxSiSLRR5Q67Izoh3JfJTv6LVKe7HXwGVh43-DxDrW9oObfC3q2WQPelqyfyV56Y3uQczWcaw7kOVJVT2FZRmrMzHVgvdg&_tn_=-R)

На ваш документ «Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228”» отримано коментар:

Ім'я: Сергій

Прізвище: Згурець

E-mail: szgurets@gmail.com

Текст повідомлення: Постанова 838 у разі ухвалення стане реальним прикладом того, що приватний оборонний бізнес буде розвиватися відповідно до ринкових умов і вимог. А не озиратися на Укроборонпром і залежати від настроїв чиновників. Прагнення насамперед Укроборонпрому зберегти правила гри, за якими вони мають встановлювати зовнішні ціни на продукцію приватних компаній, до розробки та виготовлення якої Укроборонпром не має жодного відношення, має ознаки антиконкурентних узгоджених дій. Це не є припустимим. Намагання насамперед Укроборонпрому заблокувати 838 постанову не сприяють розвитку конкуренції та обмежують для вітчизняних виробників товарів військового призначення можливість самостійного виходу на зовнішні ринки. Тож ухвалення 838 Постанови є вкрай необхідним.

На ваш документ «Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 червня 1998 р. № 838 та від 12 липня 1999 р. № 1228”» отримано коментар:

Ім'я: Олег

Прізвище: Брюшковський

E-mail: Oleh_1969@ukr.net

Текст повідомлення: Підприємства, що входять до складу громадської спілки “Ліга оборонних підприємств України” в моїй особі текст даного проекту документу повністю підтримують. Прийняття зазначеної постанови сприятиме монополізації діяльності суб’єктів господарювання. Приватні підприємства, які мають повноваження на право здійснення експорту товарів військового призначення власного виробництва та імпорту товарів військового призначення для потреб власного виробництва не будуть зобов’язані здійснювати маркетинг ринку збуту і встановлювати зовнішні ціни за погодженням з ДК «Укроборонпром». А наразі це призводить не тільки до втрати часу на отримання такого погодження від Концерну, а й загалом порушує право приватних підприємств на здійснення зовнішньоекономічної діяльності.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 10 березня 2020 р. № 218-р

Київ

Про тимчасове покладення виконання обов'язків Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України на Кухту П. А.

Покласти тимчасово виконання обов'язків Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України на першого заступника Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України Кухту Павла Андрійовича.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ