



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### Роменська міська рада Сумської області

м. Ромни, бульвар Шевченка, 2,  
Сумська область, 42000

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Роменської міської ради Сумської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Роменської міської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом постійної комісії з питань бюджету, економічного розвитку, комунальної власності міста та регуляторної політики Роменської міської ради Сумської області від 30.03.2020 б/н.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету, економічного розвитку, комунальної власності міста та регуляторної політики, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити положення про оподаткування платою за землю; положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; положення про оподаткування транспортним податком; положення про оподаткування єдиним податком; положення про оподаткування туристичним збором.

Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та



Державна регуляторна служба України  
ВІХ №2299/0/20-20 від 21.04.2020

Юсупова Богдана Владиславівна



перспективним планом формування територій громад в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів. При цьому при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються: об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

*Щодо положення про оподаткування платою за землю*

1. Пропонуємо у таблиці додатка 1 до положення про оподаткування платою за землю врахувати вимоги статей 282 та 283 ПКУ, якими визначені переліки пільг щодо сплати податку для юридичних осіб та земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, відповідно.

2. Згідно з пунктом 274.1 статті 274 ПКУ ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Тому, розділи 03 та 12 додатка 1 до положення про оподаткування платою за землю пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 274 Кодексу.

*Щодо положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки*

3. У додатку 1 до положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, передбачається встановити ставки податку за об'єкти оподаткування, які відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ не є об'єктами оподаткування, зокрема за гуртожитки (пункт 113), будинки дитини та сирітські будинки (пункт 1130.5), дитячі та сімейні табори відпочинку (пункт 1212.2), криті ринки (пункт 1230.2), склади спеціальні товарні (пункт 1252.5), складські майданчики (пункт 1252.7), склади універсальні (пункт 1252.8), склади та сховища інші (пункт 1252.9), будівлі навчальних та дослідних закладів (пункт 1263), будівлі сільськогосподарського призначення (пункт 1271), будівлі для культової та релігійної діяльності (пункт 1272) тощо.

Зважаючи на зазначене, пропонуємо у додатку 1 до положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

*Щодо положення про оподаткування транспортним податком*

Відповідно до вимог статті 1 Закону положення про оподаткування транспортним податком не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

*Щодо положення про оподаткування єдиним податком*

У додатку до положення про оподаткування єдиним податком передбачається встановити фіксовані ставки єдиного податку: для першої групи платників єдиного податку – 10% розміру прожиткового мінімуму для

працевдатних осіб та для другої групи платників єдиного податку – 20% розміру мінімальної заробітної плати.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ пропонуємо Роменській міській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).*

Так, у розділі I АРВ розробник зазначив, що важливість проблеми полягає у необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Разом з тим розробником не визначена чітка проблема, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання (встановлення запропонованих розмірів податку), не визначені причини виникнення проблеми.

Водночас однією з цілей державного регулювання згідно із розділом II АРВ є встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків та зборів відповідно до вимог ПКУ, які б враховували інтереси громадян і суб'єктів господарювання.

Однак, жодного обґрунтування проектних розмірів ставок місцевих податків і зборів, а також алгоритму їх визначення в АРВ не наведено, що є недоцільним та не узгоджується з цілями державного регулювання, визначеними в АРВ.

У розділі V АРВ не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

Строк дії рішення становить один бюджетний рік (2021 рік). У такому випадку, згідно з вимогами статті 10 Закону, повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням



регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-Тест) розробником не наведені інформаційні дані про учасників консультацій, не зазначена оцінка з боку підприємницької громадськості на запропоноване регулювання.


Крім того, для запропонованого регулювання не розроблені коригуючі (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в ньому всієї необхідної інформації та числових даних, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Роменської міської ради Сумської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Роменської міської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

