



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

Білокуракинська селищна рада Луганської області

пл. Шевченка, 4, смт Білокуракине,
Луганська область, 92200

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Білокуракинської селищної ради Луганської області «Про встановлення та затвердження податків та зборів на території Білокуракинської селищної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Білокуракинської селищної ради Луганської області від 17.03.2020 № 02-26/1186.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити на 2021 рік на території Білокуракинської селищної територіальної громади ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (далі – додаток 1), пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) (далі - додаток - 2), ставки земельного податку (далі – додаток 3), пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу (далі - додаток 4), ставки єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності з розрахунку на календарний місяць (далі – додаток 5).

Кодекс регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в



Державна регуляторна служба України

ВІХ №2300/0/20-20 від 21.04.2020

Андреев Александр Александрович



Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

Щодо проекту рішення

1. В абзаці шостому підпункту 1.1.1 пункту 1 проекту рішення цифри «264.4.1» пропонуємо замінити на цифри «266.4.1», далі за текстом.

2. В абзаці шостому підпункту 1.2.1 пункту 1 проекту рішення пропонуємо після цифр «274» доповнити цифрами «277», далі за текстом.

3. В абзаці сьомому підпункту 1.2.1 пункту 1 проекту рішення цифри «284» пропонуємо замінити на цифри «286», далі за текстом.

4. Абзаци восьмий та дев'ятий підпункту 1.2.1 пункту 1 проекту рішення пропонуємо викласти у такій редакції: «порядок обчислення та строк сплати податку: пункт 286.2 статті 286 та стаття 287 Податкового кодексу України».

5. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо з проекту рішення виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

Щодо додатка 1

При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у додатку 1 до проекту рішення пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши з нього ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

Щодо додатка 3

1. Пропонуємо у таблиці додатка 3 до проекту рішення врахувати вимоги статей 282 та 283 Кодексу, якими визначені переліки пільг щодо сплати податку для юридичних осіб та земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, відповідно.

2. Згідно з пунктом 274.1 статті 274 Кодексу ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Згідно з пунктом 274.2 статті 274 Кодексу ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

Тому, розділи 03 та 12 додатка 3 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 274 Кодексу.

Щодо додатка 4

1. У додатку 4 до проекту рішення визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, наданих відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу.

Разом з цим положення додатка 4 до проекту рішення дублюють пільги для фізичних і юридичних осіб, визначені статтями 281, 282, 283 Кодексу.

Враховуючи зазначене, пропонуємо із додатка 4 до проекту рішення виключити пільги, передбачені статтями 281 – 283 Кодексу, та визначити пільги, що надаються Білокуракинською селищною радою відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу.

Щодо додатка 5

У додатку 5 до проекту рішення передбачається встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку залежно від виду їх діяльності.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу, пропонуємо Білокуракинській селищній раді надати обґрунтування їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Розділі I АРВ містить лише текстовий опис проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, також не охарактеризовані та не оцінені сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Розділом II АРВ визначені цілі державного регулювання, однією з яких є встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету.

Натомість, розробник, зокрема, запропонував встановити максимальні розміри ставок єдиного податку для всіх суб'єктів господарювання, не зважаючи на різний рівень доходу суб'єктів господарювання залежно від виду господарської діяльності. Крім того, в АРВ не обґрунтовані розміри ставок податку, а також не наведений алгоритм їх визначення.

Розділ IV АРВ не містить оцінки впливу обраних зовнішніх факторів на дію регуляторного акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних

обставин, які можуть впливати на виконання вимог акта, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

Відповідно до вимог пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Пропонуємо визначити прогностичні показники результативності регуляторного акта на I, II, III та IV квартали 2021 року.

Тест малого підприємництва (далі – М-Тест) викладається згідно із додатком 4 до Методики, і повинен відображати розмір витрат для вимірювання вартості регулювання. Водночас розробником не розраховані адміністративні витрати суб'єктів малого підприємництва.

Наприклад, при оцінці вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва необхідно часові витрати суб'єкта господарювання перевести у вартість людино-години суб'єкта та отримати значення витрат у грошовому вимірі. У цьому розділі витрати не можуть бути нульовими, оскільки в тому чи іншому випадку суб'єкт господарювання витрачає певний час на процедури, визначені підпунктами 9-13 пункту 3 таблиці М-Тесту.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проекту рішення та їх прогностичних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Білокуракинської селищної ради Луганської області «Про встановлення та затвердження податків та зборів на території Білокуракинської селищної територіальної громади на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олег МІРОШНІЧЕНКО

Андрєєв О.О.
050 201 77 05

