



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Іванівська сільська рада  
Калинівського району  
Вінницької області**  
вул. Свинаря, 17,  
с. Іванів, Калинівський район,  
Вінницька область, 22432

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Іванівської сільської ради Калинівського району Вінницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Іванівської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Іванівської сільської ради Калинівського району Вінницької області від 27.03.2020 № 02-40-1-535.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань планування фінансів та бюджету, управління комунальним майном та господарством, соціально – економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ органи місцевого самоврядування в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється в порядку, визначеному Кодексом.

1. Додаток 1.1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ щодо визначення об'єктів нерухомості, що не є об'єктами оподаткування.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №2411/0/20-20 від 23.04.2020

Данілова Олена Вікторівна



2. Пропонуємо пункт 5 додатка 2 до проекту рішення викласти з посиланням на положення пункту 267.6 статті 267 ПКУ та виключити посилання на положення пунктів 267.5 та 267.8 статті 267 ПКУ, що буде відповідати вимогам щодо порядку обчислення транспортного податку.

3. У таблиці додатка 3.1 до проекту рішення (рядок 18) встановлюється ставка земельного податку за землі загального користування, нормативну грошову оцінку яких проведено, у розмірі 3 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Пунктом 274.1 статті 274 ПКУ визначено, що ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється для земель загального користування у розмірі не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Отже, пропонуємо в таблиці додатка 3.1 до проекту рішення ставку земельного податку за землі загального користування, нормативну грошову оцінку яких проведено, привести у відповідність до зазначеної норми ПКУ.

4. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

У зв'язку із вищенаведеним, рекомендуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 ПКУ з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Враховуючи зазначене, повноважень органів місцевого самоврядування, щодо затвердження положень, порядків чи будь-яких інших документів, які регламентують порядки адміністрування місцевих податків і зборів ПКУ не передбачено.

У зв'язку з цим, пропонуємо встановити туристичний збір з одночасним визначенням його обов'язкових елементів у проекті рішення відповідно до вимог ПКУ та виключити з пункту 2 проекту рішення підпункти, якими передбачається затвердження положення та будь-які інші документів, які регламентують порядки адміністрування туристичного збору.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).



У розділі 3 АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Також, розробником не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

При цьому для платників єдиного податку першої та другої груп запропоновано встановити максимальні ставки та в однаковому для всіх суб'єктів господарювання розмірі. Однак, жодного обґрунтування проектних розмірів ставок єдиного податку в АРВ до проекту рішення не наведено, відсутні розрахунки, калькуляції чи будь-які дані у числовій та грошовій формі, які б підтверджували їх доцільність. Отже, ставки визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності), що є недоцільним та не узгоджується з цілями державного регулювання, визначеними в АРВ.

Відповідно до пункту 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Отже, пропонуємо у таблиці розділу 5 АРВ визначити прогнозні показники результативності регуляторного акта на I, II, III та IV квартали 2021 року.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект Іванівської сільської ради Калинівського району Вінницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Іванівської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих



вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**



Олеся Данілова, Наталія Рудик  
+380432662737