



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Кальчицька сільська рада
Нікольського району
Донецької області**
пров. Вокзальний, 2, с. Кальчик,
Нікольський район,
Донецька обл., 87040

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Кальчицької сільської ради Нікольського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок податку та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 2) та «Про транспортний податок, акцизний та єдиний податки на території сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 3), а також документи, що надані листом Кальчицької сільської ради від 30.03.2020 № 02-25/207.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1-3 (далі – проекти рішень), аналізів регуляторного впливу до проектів рішень та експертних висновків постійної комісії з питань планування бюджету і фінансів на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень в цілому

Справляння місцевих податків та зборів до місцевих бюджетів (податкові платежі) здійснюється відповідно до вимог Бюджетного кодексу України та Податкового кодексу України.

Виходячи із норм частини п'ятої статті 2 та частини першої статті 3 Бюджетного кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України (однією із складових якої є бюджети місцевого самоврядування), становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.

Підпунктом 12.3.4 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України встановлено, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Державна регуляторна служба України

ВВІХ №2445/0/20-20 від 24.04.2020

Ростова Олена Іванівна



Враховуючи норми Бюджетного кодексу України та Податкового кодексу України (далі – Кодекс), органи місцевого самоврядування мають щорічно (до 15 липня кожного року) переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому Кодексом порядку.

Отже, назви проектів рішень 1 та 2 потребують редакційних правок в частині доповнення роком, на який передбачається встановлення місцевих податків та зборів.

Щодо проекту рішення 2

Підпунктом 1.1 пункту 1 проекту рішення 2 передбачається встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, згідно з додатком 1.

У додатку 1 до проекту рішення при встановленні ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким визначені будівлі та споруди, що не є об'єктами оподаткування.

Щодо проекту рішення 3

1. Пунктом 1 проекту рішення 3 передбачається затвердити Положення про транспортний податок, згідно із додатком 1.

Повідомляємо, що зазначене Положення про транспортний податок не містить норм регуляторного характеру та не потребує реалізації передбачених цим Законом процедур.

2. Пунктом 2 проекту рішення 3 передбачається затвердити Положення про акцизний податок, згідно із додатком 2.

Відповідно до статті 9 Кодексу акцизний податок відноситься до загальнодержавних податків.

Підпунктом 215.2.1 пункту 215.2 статті 215 Кодексу встановлено, що ставки акцизного податку встановлюються цією статтею і є єдиними на всій території України.

Пунктом 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, визначених статтею 10 Кодексу.

Таким чином, пропонуємо пункт 2 проекту рішення 3 та додаток 2 до проекту рішення 3 виключити.

3. Пунктом 3 проекту рішення 3 передбачається затвердити Положення про єдиний податок (далі – проект Положення).

Згідно з вимогами пункту 293.2 статті 293 Кодексу до повноважень відповідних рад віднесено встановлення ставок єдиного податку, виключно для платників першої та другої груп залежно від виду господарської діяльності. Ставки податку для платників єдиного податку третьої групи встановлені Кодексом та не потребують встановлення місцевими радами.

Отже, пропонуємо виключити з проекту Положення ставки та обов'язкові елементи податку, які встановлюються для платників єдиного податку третьої та четвертої груп та врахувати усі обов'язкові елементи податку, передбачені статтями 291 – 297 Кодексу.

Також звертаємо увагу, що згідно із положеннями статті 293 Кодексу сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюються фіксовані ставки єдиного податку для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць, у розмірах:

1) для першої групи платників єдиного податку – у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку – у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.



У разі здійснення платниками єдиного податку першої і другої груп господарської діяльності на територіях більше як однієї ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, застосовується максимальний розмір ставки єдиного податку, встановлений цією статтею для відповідної групи таких платників єдиного податку (пункт 293.7 статті 293 Кодексу).

Керуючись приписами статті 293 Кодексу, пропонуємо Кальчицькій сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів та алгоритмом їх визначення в аналізі регуляторного впливу.

Також у проекті Положення пропонуємо врахувати зміни, внесені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» у частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Зокрема, для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи – не перевищує 5000000 гривень.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-3

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 (далі – АРВ), підготовлені формально, зокрема їх зміст, структура, та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах 2 АРВ визначені розробником цілі регулювання є загальними, не мають якісного, кількісного і часового виміру.

У розділах 3 АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті відповідного місцевого податку), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Одночасно, усі розміри ставок, які регулюються цими проектами рішень необхідно обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема в М-тесті.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділах 8 АРВ відсутні обов'язкові показники результативності регуляторних актів, які відповідно до пункту 10 Методики повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією актів; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія



актів; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів.

Відсутність обов'язкових показників результативності не дозволить в подальшому провести повноцінне відстеження результативності регуляторних актів і, відповідно, встановити ефективні ставки податку на наступні бюджетні роки. Отже, пропонуємо в розділах 8 АРВ зазначити вказані прогностичні показники результативності на I, II, III та IV квартали 2021 року.

Звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам, процедури щодо забезпечення процесу перевірок, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків не здійснюється, оскільки встановлені нормами Кодексу.

Відповідно до вимог статті 10 Закону, якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Так, у розділах 9 АРВ пропонуємо або визначити дати проведення базового та повторного відстеження проектів рішень, або провести базові відстеження до набрання чинності рішеннями, а повторні відстеження результативності - у вересні 2021 року.

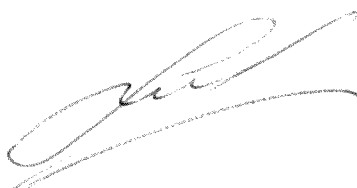
У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема таким як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Кальчицької сільської ради Нікольського району Донецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку», «Про встановлення ставок податку та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та «Про транспортний податок, акцизний та єдиний податки на території сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проектів рішень – у відповідності до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олена Ростова 066 430 98 28



Олег МІРОШНІЧЕНКО

