



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Житньогірська сільська рада  
Рокитнянського району  
Київської області**

ул. Центральна, 40, с. Житні Гори,  
Рокитнянський район, Київська  
область, 09641

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Житньогірської сільської ради Рокитнянського району Київської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Житньогірської сільської ради Рокитнянського району Київської області від 31.03.2020 № 43.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Житньогірської сільської ради з питань планово-бюджетної, фінансів і цін, управління комунальною власністю та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

I. Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Разом з цим, окремі положення проекту рішення не узгоджуються з вимогами Кодексу та потребують приведення у відповідність до його вимог.

1. Так, пункт 3.2 розділу 3 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 2 пункту 2 статті 266 Кодексу, яким визначені об'єкти, що не є об'єктами оподаткування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. З урахуванням положень Кодексу другий абзац пункту 5.3 розділу 5 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо викласти у такій редакції: «Житньогірській сільській раді Київської області до 25 грудня 2020 року



подати до Рокитнянського управління ДФС України в Київській області інформацію щодо ставок та наданих пільг юридичним та/або фізичним особам зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України».

3. Пункт 3.6 розділу 3 додатка 3 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 282 Кодексу, якою встановлені пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб.

4. У пункті 8.2 розділу 8 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо замінити назву сільської ради, а саме «Бушевської» на «Житньогірської».

5. Пунктом 4 проекту рішення та додатком 4 до проекту рішення передбачається встановити акцизний податок. Проте, відповідно до вимог статті 9 Кодексу, акцизний податок відноситься до загальнодержавних податків.

Згідно із вимогами пункту 10.4 статті 10 Кодексу установа місцевих податків та зборів, не передбачених цим Кодексом, забороняється.

Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення пункт 4 разом із додатком 4.

6. Пунктом 293.1 статті 293 Кодексу визначено, що ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, другої групи - у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року. Отже, пропонуємо пункт 5 проекту рішення викласти з урахуванням вимог пункту 293.1 статті 293 Кодексу.

7. Керуючись положеннями пункту 293.2 статті 293 Кодексу пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

При цьому, слід врахувати зміни щодо збільшення річного обсягу доходу, що внесені Законом України від 30 березня 2020 року № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)», який набрав чинності 02.04.2020 (далі – Закон № 540).

Зокрема, Законом № 540 внесені зміни до пункту 291.4 статті 291 Кодексу відповідно до яких для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи – не перевищує 5000000 гривень.

8. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу,



з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проекті рішення відсутні майже всі обов'язкові елементи (крім ставок) єдиного податку.

Отже, пропонуємо визначити у пункті 5 проекту рішення усі обов'язкові елементи єдиного податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті) Кодексу, якими вони вже встановлені.

Аналогічне зауваження щодо необхідності встановлення усіх обов'язкових елементів, визначених Кодексом, стосується і інших податків та зборів, які планується встановити проектом рішення.

9. Керуючись нормами Бюджетного та Податкового кодексів України пропонуємо проект рішення доповнити пунктом, яким встановити, що дане рішення набирає чинності з 01 січня 2021 року та діє до 31 грудня 2021 року включно.

10. Крім цього, пропонуємо у проекті рішення врахувати вимоги статті 12 Закону щодо оприлюднення проекту рішення.

Враховуючи вищевказане, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зазначаємо, що його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів.

Окремо звертаємо увагу, що в АРВ взагалі відсутня інформація щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив проект регуляторного акта.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

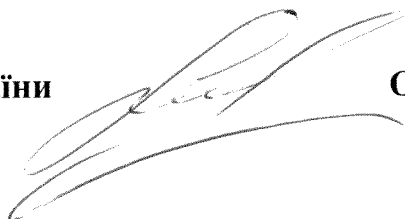
Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта тощо, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як доцільність –

обгрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує Житньогірській сільській раді Рокитнянського району Київської області привести проект рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій та зауважень, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

