



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Бобровицької міської ради
Чернігівської області**

вул. Лупицька, 4, м. Бобровиця,
Бобровицький район,
Чернігівська обл., 17400

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення виконавчого комітету Бобровицької міської ради Чернігівської області «Про встановлення тарифу на проїзд на автобусному маршруті загального користування (в режимі маршрутного таксі) по с. Кобижча» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Бобровицької міської ради Чернігівської області від 02.04.2020 № 03-10/681.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань житлово-комунального господарства, промисловості, транспорту та сфери послуг щодо проекту регуляторного акта – проекту рішення Бобровицької міської ради «Про встановлення тарифу на проїзд на автобусному маршруті загального користування (в режимі маршрутного таксі) по с. Кобижча» та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Статтею 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що до власних (самоврядних) повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить, зокрема, встановлення в порядку і межах визначених законом, тарифів на транспортні та інші послуги.

Статтею 31 Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі - Закон про транспорт) визначено, що відносини автомобільного перевізника, що здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування міських, приміських та міжміських, які не виходять



Державна регуляторна служба України
ВИХ №2618/0/20-20 від 07.05.2020

Роценко Світлана Василівна



за межі території області (внутрішньообласні маршрути), із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування визначаються договором про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування, у якому встановлюються: перелік маршрутів загального користування, які буде обслуговувати автомобільний перевізник, умови організації перевезень, показники якості транспортного обслуговування населення, термін роботи автомобільного перевізника, зобов'язання органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо облаштування маршруту, підтримки проїзної частини автомобільної дороги та під'їзних шляхів у належному стані (тільки для міських автобусних маршрутів), розмір компенсації витрат автомобільного перевізника внаслідок перевезення пільгових пасажирів та регулювання тарифів, механізм їх виплати.

На сьогодні тарифи на послуги пасажирського транспорту розраховуються відповідно до вимог Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 № 1175, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 27.11.2009 за №1146/17162 (далі - Методика № 1175).

Як передбачено пунктом 2.1 Методики № 1175, розрахунок тарифів здійснюється відповідно до запланованих на рік (на підставі фактичних) обсягів транспортної роботи, характерних для даного виду перевезень перевізника в регіоні, та кількості перевезених пасажирів з використанням економічно обґрунтованих планових витрат, визначених з урахуванням вимог законодавства, на підставі галузевих норм, ставок податків і зборів (обов'язкових платежів), прогнозного індексу цін виробників промислової продукції у плановому періоді.

До розрахунку тарифу включається плановий прибуток, необхідний для розвитку перевізника і сплати ним податкових зобов'язань.

Згідно з пунктом 2.3 Методики № 1175 під час розрахунку тарифу загальний обсяг транспортної роботи та загальна кількість перевезених пасажирів, у тому числі з урахуванням пільгових категорій пасажирів, які відповідно до законодавства користуються такими правами, обґрунтовуються перевізником на підставі фактичних показників роботи або встановлюються за результатами обстеження пасажиропотоків.

Частиною першою статті 10 Закону про транспорт встановлено, що тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів, а також сприяти вирішенню таких завдань:

збільшення можливостей суб'єктів господарювання щодо забезпечення потреб споживачів у послугах, залучення інвестицій у розвиток автомобільного транспорту та досягнення сталих економічних умов роботи;



стимулювання конкуренції та появи нових суб'єктів господарювання, які належать до автомобільного транспорту;

забезпечення балансу між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання;

забезпечення стабільності, прозорості та прогнозованості тарифів.

Таким чином, питання підвищення тарифу на перевезення пасажирів потребує обґрунтування його розміру в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ).

Згідно із пунктом 3 проекту рішення дане рішення підлягає оприлюдненню на сайті Бобровицької міської ради.

Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Однак, органи місцевого самоврядування за бажанням можуть додатково оприлюднити рішення про встановлення ставок місцевих податків та зборів у будь-який інший спосіб, у тому числі, в мережі Інтернет.

Отже, пропонуємо абзац перший пункту 3 проекту рішення викласти у наступній редакції «оприлюднити дане рішення у місцевих друкованих засобах масової інформації та на сайті Бобровицької міської ради».

Наданий АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом проблеми, зокрема не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Цілі державного регулювання, задекларовані розробником у розділі II АРВ не мають якісного, кількісного та часового виміру. Розробником належним чином не обґрунтовано наскільки така форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

Так, розробник в АРВ зазначає, що проект рішення підготовлений з метою приведення розміру тарифу на перевезення пасажирів на внутрішньоміських автобусних маршрутах загального користування до економічно обґрунтованого рівня.

Однак, відсутність в АРВ необхідних числових даних, зокрема складових витрат, які впливають на формування розміру тарифу та порівняльної таблиці їх збільшення, не дають можливості дійти до висновку щодо доцільності прийняття даного регуляторного акта.

Згідно з вимогами Методики у розділі III АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання; обрати для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив та стисло описати їх; здійснити опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання; надати розрахунки витрат суб'єктів господарювання, які вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу та здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Однак, при заповненні зазначеного розділу АРВ розробник обмежився лише описом альтернативних способів досягнення цілей. Разом з цим, розробником не розглянуто альтернативний спосіб досягнення цілей щодо встановлення тарифу на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у розмірі 8 грн. 00 коп. за одного пасажирів на одну поїздку.

У розділі IV АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання, а також не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми цього проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

В АРВ розробником не проведений розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тесту) (проводиться у разі, коли питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків), що ставить під сумнів об'єктивність всього АРВ, крім того, відсутність розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

При визначенні показників результативності регуляторного акта в АРВ розробником не наведений такий обов'язковий показник результативності дії регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта мають встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності актом. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі. Для кожного показника потрібно визначити одиницю вимірювання.

Порушення вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести



відстеження результативності регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону.

В АРВ відсутній розділ яким визначаються заходи, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

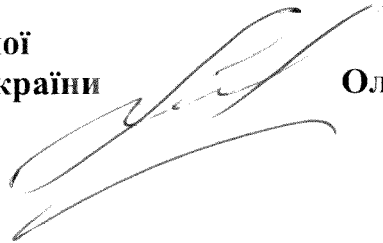
Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних даних та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення виконавчого комітету Бобровицької міської ради Чернігівської області «Про встановлення тарифу на проїзд на автобусному маршруті загального користування (в режимі маршрутної таксі) по с. Кобижча» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олег МІРОШНІЧЕНКО



Литвин (063-649-13-69)

