



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Баранівська міська рада**  
**Баранівського району**  
**Житомирської області**  
вул. Соборна, 20, м. Баранівка,  
Житомирська область, 12701

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Баранівської міської ради Житомирської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік на території Баранівської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Баранівської міської ради Житомирської області від 10.04.2020 № 02-12/484.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Баранівської міської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу органи місцевого самоврядування в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється в порядку, визначеному Кодексом.

1. Підпунктом 12.3.2 пункту 12 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

У зв'язку з цим пропонуємо у проекті рішення визначити всі обов'язкові елементи податку, або зробити відповідні посилання на конкретні абзаци, пункти, частини, статті Кодексу, якими вже встановлені обов'язкові елементи, визначені цією статтею, з дотриманням критеріїв, встановлених відповідно статтями 269 - 287 Кодексу.



3010220010781301001



2. Пропонуємо у таблиці додатка 1 до проекту рішення врахувати вимоги статті 282 Кодексу, якою визначений перелік пільг щодо сплати податку для юридичних осіб.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Розділ III АРВ не відповідає пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатка 1 до Методики, оскільки розробником при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної із альтернатив у кількісному (грошовому) виразі, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

У розділі III АРВ відповідно до пункту 2 розділу III додатка 1 до Методики розробник повинен окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта. В той же час опис витрат за альтернативами містить виключно текстовий опис.

В АРВ відсутнє обґрунтування запропонованих розмірів ставок земельного податку, зокрема не наведений алгоритм визначення їх розмірів, а також порівняльний аналіз чинних місцевих ставок та ставок, що передбачається затвердити проектом рішення.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

В АРВ зазначено, що проект рішення матиме вплив на суб'єктів великого та середнього підприємництва.

У разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва розробник повинен провести оцінку впливу на сферу їх інтересів, що передбачає кількісне визначення витрат внаслідок дії регуляторного акта (додаток 2 до Методики).

У розділі VIII АРВ, визначений розробником строк дії регуляторного акта, не враховує вимоги Бюджетного та Податкового кодексів України в частині встановлення місцевих податків та зборів на один бюджетний рік.

У розділі IX АРВ не наведені показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням

вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Пропонуємо у розділі IX АРВ визначити прогнозні показники на I, II, III та IV квартал 2021 року.

У розділі X АРВ встановлено, що повторне відстеження результативності регуляторних актів не здійснюється.

Строк дії рішення становить один бюджетний рік (2021 р.). У такому випадку, згідно з вимогами статті 10 Закону, періодичне відстеження результативності регуляторного акта не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Крім того, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику необхідно забезпечити проведення Тесту малого підприємництва згідно з вимогами додатка 4 до Методики.

Розробником в АРВ не проведений Тест малого підприємництва, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання.

У зв'язку з відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи зазначене, пропонуємо привести проект рішення Баранівської міської ради Житомирської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік на території Баранівської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

