



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Коростенської міської ради
Житомирської області**
вул. Грушевського, 22,
м. Коростень, Житомирська
область, 11500

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Коростенської міської ради Житомирської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території м. Коростень» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок туристичного збору на території м. Коростень» (далі – проект рішення 2), «Про внесення змін до рішення 31 сесії VII скликання від 23.05.2019 № 1463 «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 4) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» (далі – проект рішення 5) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Коростенської міської ради Житомирської області від 15.04.2020 № 02-16-01/497.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків комісії з питань бюджету, економіки та комунальної власності, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень в цілому

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права та обов'язки тощо.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №2748/0/20-20 від 14.05.2020



Гагичкий Володимир Сергійович



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу органи місцевого самоврядування в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється в порядку, визначеному Кодексом.

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Отже, пропонуємо у проектах рішень 2, 4 та 5 визначити всі обов'язкові елементи податку, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

Назви проектів рішень потребують редакційних правок в частині зазначення року, в якому будуть справлятися податки, що встановлюються.

Щодо проекту рішення 1

Проектом рішення 1 визначаються обов'язкові елементи та встановлюються відповідні ставки єдиного податку на території м. Коростень.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку відповідно до вимог статті 293 Кодексу з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Щодо проекту рішення 3

Справляння місцевих податків та зборів до місцевих бюджетів (податкові платежі) здійснюється відповідно до вимог Бюджетного та Податкового кодексів України.

Виходячи із норм пункту 5 частини першої статті 2 та частини першої статті 3 Бюджетного кодексу України **бюджетний період** для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України (однією із складових якої є бюджети місцевого самоврядування), **становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.**

Тобто **органи місцевого самоврядування** в рамках, визначених Бюджетним та Податковими кодексами України, **мають до 15 липня кожного року прийняти та оприлюднити рішення про встановлення місцевих податків та зборів на наступний рік** з визначенням обов'язкових елементів, встановлених положеннями Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

У разі, **якщо сільська, селищна, міська рада** або рада об'єднаних територіальних громад, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, **у встановлений термін не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік,**

такі податки справляються, виходячи з норм Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, абзац 2 частини п'ятої розділу XIX «Прикінцеві положення» Кодексу).

Одним із принципів податкового законодавства України згідно з підпунктом 4.1.9 пункту 4.1 статті 4 Кодексу є стабільність - **зміни до будь-яких елементів податків та зборів не можуть вноситися пізніше як за шість місяців до початку нового бюджетного періоду**, в якому будуть діяти нові правила та ставки. Податки та збори, їх ставки, а також податкові пільги не можуть змінюватися протягом бюджетного року.

Окремо звертаємо увагу, що Законом України від 30 березня 2020 року № 540-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)», який набрав чинності 02.04.2020, зокрема надано органам місцевого самоврядування у 2020 році право прийняти рішення про внесення змін до прийнятого рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів **щодо зменшення ставок єдиного податку**.

Щодо проекту рішення 5

1. Пропонуємо у таблиці додатка 1 до проекту рішення 5 врахувати вимоги статті 282 Кодексу, якою визначений перелік пільг щодо сплати податку для юридичних осіб.

2. Форму додатка 1 до проекту рішення 5 пропонуємо привести у відповідність до форми типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483, в частині розшифровки використаних приміток.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Розділи III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ не відповідають пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатка 1 до Методики, оскільки розробником при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не проведені порівняння вигод та витрат від застосування кожної із альтернатив у кількісному (грошовому) виразі, що



підтверджувало б економічну доцільність обраного способу (наведені дані витрат за альтернативами містять однакові показники).

У розділах «Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей» АРВ відповідно до пункту 2 розділу III додатка 1 до Методики розробник повинен окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта.

У розділах VI «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» АРВ визначений розробником строк дії регуляторного акта не враховує вимоги Бюджетного та Податкового кодексів України в частині встановлення місцевих податків та зборів на один бюджетний рік.

У розділах VII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ не у повній мірі наведені показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

У порушення вимог пункту 12 Методики у розділі «Заходи, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності регуляторного акта» АРВ 4 та 5 розробником не визначені заходи, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності регуляторного акта, а саме: вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), які використовуватимуться для такого відстеження, та групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні.

Строк дії рішення становить один бюджетний рік. У такому випадку повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Тести малого підприємництва (М-Тести) до АРВ містять розрахунки виключно адміністративних процедур, «прямі витрати» суб'єктів господарювання, що виникатимуть у суб'єктів господарювання у зв'язку з прийняттям запропонованих проектів рішень у вигляді сум сплачених податків, не враховані, що суперечить вимогам пункту 8 Методики.

Крім того, бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого й середнього підприємництва (додаток 2 до АРВ) та бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва в М-Тесті не здійснюються.

У зв'язку з відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті

прийняття проектів регуляторних актів розробником не доведена відповідність проектів регуляторних актів таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість — забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи зазначене, пропонуємо привести проекти рішень Коростенської міської ради Житомирської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території м. Коростень», «Про встановлення ставок туристичного збору на території м. Коростень», «Про внесення змін до рішення 31 сесії VII скликання від 23.05.2019 № 1463 «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

