



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Староприлуцька сільська рада
Липовецького району
Вінницької області
вул. Гагаріна, 42, с. Стара Прилука,
Липовецький район,
Вінницька область, 22511

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення виконавчого комітету Староприлуцької сільської ради Липовецького району Вінницької області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Староприлуцької сільської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Староприлуцької сільської ради Липовецького району Вінницької області від 07.04.2020 № 124/02-12.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами на території Староприлуцької сільської об'єднаної територіальної громади (далі - проект Правил).

Закон України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу) визначає засади рекламної діяльності в Україні, регулює відносини, що виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами.

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських



Державна регуляторна служба України
ВІХ №2754/0/20-20 від 14.05.2020

Данілова Олесь Вікторівна



рад, у порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила № 2067).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Водночас проект Правил потребує доопрацювання з метою приведення його положень у відповідність до чинного законодавства у сфері зовнішньої реклами, зокрема у такому.

1. Пропонуємо пункт 2 проекту Правил привести у відповідність до пункту 2 Типових правил № 2067 та виключити терміни «зовнішня реклама», «рекламні засоби», «розповсюджувач реклами».

2. Абзацом другим пункту 3 проекту Правил передбачено, що видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему).

Статтею 4-1 Закону про дозвільну систему встановлені основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

Відповідно до Закону України від 26.11.2015 № 835 «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців» (далі – Закон № 835) та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», внесено зміни, зокрема до Закону про дозвільну систему, яким скасовано видачу дубліката документів дозвільного характеру. Дані зміни набрали чинності з 01 січня 2017 року.

Отже, видача (переоформлення, анулювання) дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватись відповідно до Закону про дозвільну систему та Закону про рекламу.

У зв'язку із зазначеним, у абзаці другому пункту 3 проекту Правил пропонуємо виключити слова «видача дубліката».

3. Підпунктами 6.1 та 6.3 пункту 6 проекту Правил визначаються повноваження робочого органу, зокрема розгляд заяв для внесення змін у дозвіл, продовження строку дії дозволу та встановлення пріоритету відповідно.

На сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачені процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії та встановлення пріоритету на місце розташування рекламного засобу.

Отже, пропонуємо виключити відповідні положення з пункту 6 проекту Правил.

4. Підпункт 6.8 пункту 6 проекту Правил пропонуємо викласти згідно з абзацом дев'ятим пункту 6 Типових правил № 2067, а саме у такій редакції: «підготовка і подання виконавчому органу ради пропозицій щодо розмірів плати за надання послуг робочим органом на підставі калькуляції витрат для прийняття відповідного рішення».

5. Пунктом 7 проекту Правил встановлено, що для одержання дозволу заявник подає до робочого органу заяву за формою згідно з додатком 1, до якої додаються: фотокартка або комп'ютерний макет місця (розміром не менш як 6 x 9 сантиметрів), на якому планується розташування рекламного засобу, та ескіз рекламного засобу з конструктивним рішенням.

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою), зокрема, у паперовій формі особисто або поштовим відправленням - до адміністратора.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо пункт 7 проекту Правил викласти з урахуванням вимог частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему в частині подання, реєстрації заяви та видачі дозволу або письмового повідомлення про відмову в його видачі через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

6. Пункт 12 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 20 Типових правил № 2067.

7. Пункт 18 проекту Правил пропонуємо виключити як такий, що не відповідає пункту 32 Типових правил.

Водночас пропонуємо Староприлуцькій сільській раді розробити окремий проект рішення, яким встановлюватиметься порядок визначення плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів на відповідній території.

Принагідно зазначаємо, що додаток 3, зазначений у пункті 18.1 проекту Правил, відсутній у пакеті документів.

8. Пункт 36 проекту Правил пропонуємо виключити, оскільки його положення не передбачені Законом про рекламу та Типовими правилами № 2067.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу

впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Так, у розділі I АРВ розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом проблеми, зокрема, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

При оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання в АРВ розробником не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі, не наведені розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також, за даними таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ розробником некоректно визначена питома вага у загальній кількості малого та мікропідприємства.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто, яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання чинності регуляторним актом.

Також, потребує доопрацювання розділ VIII АРВ, який не містить таких обов'язкових прогнозних значень показників результативності регуляторного акту, як кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Пропонуємо редакційно виправити в АРВ назву проекту рішення шляхом виключення слів «на 2020 рік», оскільки строк дії даного регуляторного акта встановлюється на необмежений термін.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків

витрат, зокрема які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення виконавчого комітету Староприлуцької сільської ради Липовецького району Вінницької області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Староприлуцької сільської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

