



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Варвинська селищна рада

Варвинського району

Чернігівської області

вул. Пилипенка, 3, смт Варва,

Варвинський район,

Чернігівська обл., 17600

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Варвинської селищної ради Варвинського району Чернігівської області «Про встановлення ставок туристичного збору на території Варвинської селищної ради Варвинського району Чернігівської області на 2021 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Варвинської селищної ради Варвинського району Чернігівської області від 10.04.2020 № 02-25/955.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань прав людини, законності, депутатської діяльності, етики, регламенту та гуманітарної сфери щодо регуляторного впливу регуляторного акта - проекту рішення Варвинської селищної ради «Про встановлення ставок туристичного збору на території Варвинської селищної ради Варвинського району Чернігівської області на 2021 рік», а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити на території Варвинської селищної ради Варвинського району Чернігівської області на 2021 рік ставки туристичного збору за кожен добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 5.1 пункту 5 «Положення про порядок справляння туристичного збору» у смт Варва, у розмірі 0,1% відсотка – для внутрішнього туризму та 1 % відсоток для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом



Державна регуляторна служба України

Вих №2762/0/20-20 від 14.05.2020

Питвич Тетяна Миколаївна



на 1 січня звітного податкового (року), для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Пунктом 3 проекту рішення передбачається затвердити Положення про порядок сплати туристичного збору.

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення відсутні окремі обов'язкові елементи, у зв'язку з цим, пропонуємо визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини статті та розділи), якими вони вже встановлені для туристичного збору.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика), яка є обов'язковою для розробників проектів регуляторних актів.

Так відповідно до вимог Методики у розділі I АРВ розробником не визначена проблема, яку пропонується вирішити шляхом державного регулювання, зокрема: не визначені причини її виникнення; не оцінена важливість зазначеної проблеми, а саме, не наведені дані у цифровому чи кількісному форматі чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільш негативний вплив.



Зазначене не узгоджується з принципом доцільності - оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та необґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Розробником не проведена оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, не зазначена кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання (у розрізі «великі», «середні», «малі», мікро») та не визначена питома вага (у відсотках) кожної з груп у загальній кількості.

Також, не наведені розрахунки витрат і вигод держави, населення та суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує вирішення, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Окремо наголошуємо, якщо розроблені проекти регуляторних актів мають вплив на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, необхідно провести оцінку впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторних актів (згідно з додатком 2 до Методики).

Також відповідно до розділу VI додатка 1 до Методики, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

Всі інші розділи АРВ також підготовлені без дотриманням вимог, встановлених Методикою та статтею 8 Закону.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ прогнозних показників результативності дії регуляторного акта, належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, а також наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

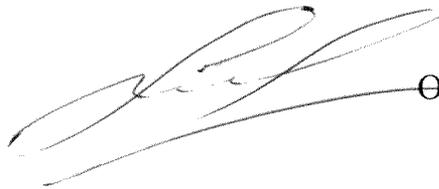
Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових показників, показників результативності

дії регуляторного акта, їх прогнозних значень, розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення тощо, розробником не доведено, що існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення, а також не обґрунтовано, що запропоновані розміри ставок туристичного збору, які пропонується затвердити проектом рішення, є найбільш оптимальними для досягнення встановлених цілей, та як результат - не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону, як: збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Варвинської селищної ради Варвинського району Чернігівської області «Про встановлення ставок туристичного збору на території Варвинської селищної ради Варвинського району Чернігівської області на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України



Олег МІРОШНІЧЕНКО

