



МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035
тел.: (044) 206-31-00; 206-38-44; факс: (044) 206-31-07; 531-36-92
E-mail: minprirody@menr.gov.ua; kanc@mev.gov.ua Код ЄДРПОУ 37552996

№ _____

на № _____

Державна регуляторна служба

Відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», керуючись вимогами § 40 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, Міністерство енергетики та захисту довкілля, у зв'язку з кадровими змінами в центральних органах виконавчої влади, направляє на повторне погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до газу скрапленого для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей та внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069».

- Додатки:
1. Проект постанови на 11 арк. в 1 прим.
 2. Аналіз регуляторного впливу на 14 арк. в 1 прим.
 3. Повідомлення про оприлюднення на 2 арк. в 1 прим.
 4. Копія наказу Мінекоенерго на 2 арк. в 1 прим.

В. о. Міністра

Віталій ШУБІН

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до газу скрапленого для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей і внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069»

I. Визначення проблеми

На сьогодні в Україні відсутній нормативно-правовий документ, що визначає вимоги до газу скрапленого для автомобільного транспорту та комунально-побутового споживання і промислових цілей. Відсутність такого нормативно-правового документу призводить до недобросовісної практики використання ГС, призначеного для комунально-побутового споживання, для заправлення автотранспортних засобів, що вводить в оману споживачів (користувачів) через його відмінні фізико-хімічні показники якості, ніж ГС для автомобільного транспорту.

З прийняттям проекту акта вимоги національних стандартів до показників якості ГС стануть обов'язковими.

Цей Технічний регламент щодо вимог до газу скрапленого для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей (далі – Технічний регламент) розроблений з урахуванням Директиви 2014/94/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 22 жовтня 2014 року «Про розгортання інфраструктури для альтернативних видів палива», національного стандарту України ДСТУ EN 589:2017 (EN 589:2008+A1:2012,IDT) «Палива автомобільні. Газ нафтовий скраплений. Технічні вимоги та методи контролювання», державного стандарту України ДСТУ 4047-2001 «Гази вуглеводневі скраплені паливні для комунально-побутового споживання. Технічні умови» і відповідно до законів України «Про загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу» і «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» та Плану розроблення технічних регламентів на 2018-2019 роки, затвердженого наказом Мінекономрозвитку від 15 лютого 2018 року № 196.

За допомогою ринкових механізмів проблема не може бути розв'язана, оскільки потребує державного врегулювання, так як відповідно до частини другої статті 23 Закону України «Про стандартизацію», національні стандарти та кодекси усталеної практики застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їх застосування встановлена нормативно-правовими актами.

За допомогою діючих регуляторних актів проблема також не може бути вирішена, оскільки відсутні регуляторні акти, що визначають вимоги до ГС.

Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до газу скрапленого для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей і внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069» (далі – проект регуляторного акта) запровадить

обов'язковість вимог національних стандартів до показників якості ГС, дозволить забезпечити вітчизняну промисловість і споживачів нормативною документацією для організації виробництва та надання на ринку газу скрапленого європейської якості, а також захист життя та здоров'я людей, тварин, рослин, охорони довкілля та природних ресурсів.

Прийняття регуляторного акта забезпечуватиме рівні умови роботи на ринку скрапленого газу для всіх його учасників (шляхом визначення вимог до якості СГ і запобігання реалізації контрафактного СГ), що справить позитивний вплив на суб'єктів господарювання, залучених до надання на ринку ГС, виробленого як в Україні так і за кордоном, серед яких є як великі - з обсягом річної реалізації ГС понад 25 тис. тонн, середні – від 10 тис. тонн до 25 тис. тонн, малі – від 5 тис. тонн до 10 тис. тонн, мікро – від 1 тис. тонн до 5 тис. тонн.

Важливість і необхідність прийняття регуляторного акта зумовлена значним обсягом споживання ГС. Так, зокрема, загальний обсяг споживання ГС у 2018 році склав 1,5 млн.тонн, у т.ч. 90 % (1,35 млн. тонн) як автомобільне паливо, 8 % (0,120 млн.тонн) для комунально-побутових потреб населення та 2 % (0,030 млн. тонн) - для промислового споживання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є затвердження Технічного регламенту щодо вимог до газу скрапленого для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей для забезпечення:

- обов'язковості вимог національних стандартів до показників якості ГС;
- належної якості ГС що виробляється та надається на ринку;
- дотримання вимог конкурентного законодавства на ринку ГС;
- запобігання нецільового застосування ГС комунально-побутового споживання та промислових цілей для використання як палива для автотранспортних засобів;
- визначення органу державного ринкового нагляду за видом продукції «скраплений газ».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного	Прийняття проекту регуляторного акта забезпечить: - обов'язковість вимог національних стандартів (гармонізованих з європейськими стандартами) до показників якості ГС;

регламенту щодо вимог до газу скрапленого для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей»	- належну якість ГС що виробляється та надається на ринку; - запобігання нецільовому застосуванню ГС комунально-побутового споживання та промислових цілей для використання його як палива для автотранспортних засобів.
Альтернатива 2. Залишити існуючу ситуацію без змін	Залишення існуючої ситуації без змін призведе до того, що проблемні питання якості ГС не будуть вирішені, а зобов'язання України щодо гармонізації вітчизняного законодавства до європейських стандартів не будуть виконані.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Дозволить забезпечити відповідний рівень якості і безпечності ГС і виконати взяті Україною зобов'язання згідно з Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі - угоди з ЄС та Євроатомом) щодо гармонізації вітчизняного законодавства до європейських стандартів. Держава отримує можливість здійснювати контроль за якістю ГС при наданні його на ринку, що сприятиме захисту життя та здоров'я людей, тварин, охорони довкілля та природних ресурсів.	Втрати відсутні
Альтернатива 2	Вигоди відсутні	Не дозволить забезпечити відповідний рівень якості і безпечності ГС на ринку України, призведе до невиконання Україною взятих зобов'язань згідно з Угодами з ЄС та Євроатомом, стане перешкодою у поступовому зближенню України та Європейським союзом. Крім того, у держави не буде засобу контролювання якості ГС, що надається на ринку. У разі реалізації неякісного ГС відбуватиметься погіршення стану навколишнього природного середовища, що негативно впливатиме на трудовий потенціал національної економіки.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Підвищення рівня захисту життя та здоров'я людини, тварин, рослин, охорони навколишнього середовища та природних ресурсів, зменшення шкідливого впливу на двигуни автотранспортних засобів, які працюють на ГС.	Втрати відсутні
Альтернатива 2	Вигоди відсутні	Погіршуватиметься стан атмосферного повітря і навколишнього природного середовища, здоров'я людей і продовжуватиметься негативний вплив на роботу двигунів автотранспортних засобів, які працюють на ГС.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	18	54	36	72	180
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	10	30	20	40	100

*Примітка. Загальний обсяг споживання ГС у 2018 році склав 1,5 млн.тонн, у т.ч. 90 % (1,35 млн. тонн) як автомобільне паливо, для комунально-побутових потреб населення 8 % (0,120 млн.тонн та 2 % (0,030 млн. тонн) - для промислового споживання.

До суб'єктів господарювання віднесені підприємства, які споживають ГС:

великі – понад 25 тис. тонн/рік,

середні – від 10 тис. тонн/рік до 25 тис. тонн/рік,

малі – від 5 тис. тонн/рік до 10 тис. тонн/рік,

мікро – від 1 тис. тонн/рік до 5 тис. тонн/рік.

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Прийняття проекту регуляторного акта забезпечить обов'язкове виконання вимог національних стандартів щодо якості ГС, захистить ринок від появи на ньому контрафактного ГС, що сприятиме створенню рівних умов роботи для всіх учасників ринку, дотримання ними вимог конкурентного законодавства і запобігатиме проявам недоброякісної конкуренції шляхом унеможливлення роботи на ринку розповсюджувачів неякісного ГС, вартість якого значно нижча, ніж	Вартість процедур з отримання первинної інформації про вимоги регулювання, організації виконання вимог регулювання, послуг лабораторій та органів з оцінки відповідності та інших факторів, які можуть виникнути під час оцінки відповідності - 1107140,4 грн.

	у добросовісних постачальників.	
Альтернатива 2	Вигоди відсутні.	Відбудуватиметься порушення вимог конкурентного законодавства, оскільки деякі суб'єкти господарювання зможуть реалізувати контрафактний ГС, показники якості якого не відповідатимуть вимогам національних стандартів, а витрати на виробництво та реалізацію такого палива є нижчими, ніж для добросовісних виробників та розповсюджувачів ГС.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	1107140,4 грн.
Альтернатива 2.	Витрати відсутні.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Прийняття проекту акта	4	Цілі державного регулювання будуть досягнуті повною мірою і дозволять забезпечити відповідний рівень якості і безпеки ГС і виконання взятих Україною зобов'язань перед ЄС.
Залишити існуючу ситуацію без змін	1	Не дозволить досягти цілей державного регулювання та забезпечити відповідний рівень якості і безпеки ГС на внутрішньому ринку, порушуватиметься конкурентне законодавство, невиконання Україною взятих зобов'язань перед ЄС стане перешкодою у зближенні з ЄС.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1.	В результаті прийняття проекту регуляторного акта буде забезпечено відповідний рівень якості і безпеки ГС на ринку,	Не передбачаються	Прийняття проекту регуляторного акта дозволить повністю досягти цілей державного регулювання.

	дотримання вимог конкурентного законодавства, а також виконано Україною взяті зобов'язання відповідно до Угод з ЄС та Євроатомом.		
Альтернатива 2.	Не передбачається.	Використання ГС, показники якості якого не відповідатимуть вимогам національних стандартів, призведе до значних витрат власників автотранспортних засобів, пов'язаних з ремонтом двигунів та обладнання, які працюють на ГС, а також витрат населення через погіршення стану здоров'я внаслідок негативного впливу на довкілля контрафактного ГС.	Проблеми, пов'язані з ринком ГС, існуватимуть: -не буде забезпечено відповідний рівень якості і безпечності ГС на ринку; -порушуватиметься конкурентне законодавство; -не виконуватимуться Україною взяті зобов'язання відповідно до Угод з ЄС та Євроатомом; -погіршуватиметься стан довкілля і здоров'я людей; -відбуватиметься негативний вплив на економіку держави.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Забезпечення виконання Україною зобов'язань відповідно до Угод з ЄС та Євроатомом, дотримання вимог конкурентного законодавства та досягнення відповідного рівня якості і безпечності ГС на ринку України.	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається
Альтернатива 2	Причини відмови від альтернативи: - не виконання Україною зобов'язань відповідно до Угод з ЄС та Євроатомом; - не дотримання вимог конкурентного законодавства; - не забезпечення відповідного рівня якості і	У разі неприйняття проекту акту виникнуть проблеми з ЄС, пов'язані з невиконанням зобов'язань державою Угод з ЄС та

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Розв'язання вищезазначеної проблеми можливо шляхом прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до газу скрапленого для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей», що дозволить:

- 1) запровадити обов'язковість вимог національних стандартів до показників якості ГС;
- 2) забезпечити відповідний рівень якості і безпеки ГС на ринку;
- 3) забезпечити дотримання вимог конкурентного законодавства;
- 4) запобігти нецільовому застосуванню ГС комунально-побутового споживання та промислових цілей для використання як палива для автотранспортних засобів.

Мінекоенерго для впровадження цього регуляторного акта має погодити його із заінтересованими органами виконавчої влади та подати його на розгляд до Кабінету Міністрів України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Введення в дію постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до газу скрапленого для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей і внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069» створить умови для:

забезпечення належної якості ГС що виробляється та надається на ринку;
запобігання нецільового застосування ГС комунально-побутового споживання та промислових цілей для використання як палива для автотранспортних засобів.

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не несуть витрат на виконання вимог регуляторного акта, тобто реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат із Державного бюджету України.

М-Тест (Тест малого підприємництва) додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Постанова набирає чинності через шість місяців з дня її опублікування. Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть можливість досягти цілей державного регулювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Прогнозовані показники результативності регуляторного акта:

1) кількість проведених випробувань ГС призначеними органами з оцінки відповідності, випробувальними лабораторіями, акредитованими Національним агентством з акредитації України, та виявлених порушень вимог Технічного регламенту;

2) кількість і розмір штрафів, накладених органом державного ринкового нагляду за видом продукції «газ скраплений», за порушення вимог Технічного регламенту;

3) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, цільових фондів – може зрости за рахунок штрафів, накладених органом державного ринкового нагляду за видом продукції «газ скраплений», за порушення вимог Технічного регламенту;

4) кількість суб'єктів господарювання, на які поширюватиметься дія акта – 205, у тому числі 25 призначених органів з оцінки відповідності та акредитованих випробувальних лабораторій.

5) розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта - 1107140,4 грн.

6) рівень інформованості суб'єктів господарювання – високий. Проект регуляторного акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднюється на офіційному веб-сайті Міненерговугілля України. Проведено обговорення із Асоціацією «Нафтогазова асоціація України» та Українською Асоціацією скрапленого газу.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Мінекоенерго статистичним методом.

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватися показники, наведені у попередньому розділі.

Базове відстеження регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних, але не пізніше дня з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності регуляторного акта.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

**В. о. Міністра енергетики
та захисту довкілля України**

Віталій ШУБІН

«_____» _____ 2020 р.

ВИТРАТИ**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий №	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень		
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-

8	Інше (вартість послуг лабораторій та органів з оцінки відповідності), гривень	15000	75000
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	15000	75000
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	72	72
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1080000	5400000

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з **12.03.2018 по 08.01.2019**.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), Інтернет-консультації прями, (Інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі з Асоціацією скрапленого газу	12	Запропоноване регулювання сприймається. Проведення консультацій щодо відповідності проекту Технічного регламенту відповідним європейським вимогам. Отримання статистичних даних.
2	Робочі зустрічі з Нафтогазовою Асоціацією	10	
3	Робочі зустрічі під час роботи Міжвідомчої робочої групи з підготовки проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до скраплених вуглеводневих газів», затвердженої наказом Міненерговугілля від 12.03.2018 № 159	21	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 108 підприємств; питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 60%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років

Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Інші процедури	x	x	
6	Разом, гривень	0,00 грн.	X	0,00 грн.
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	108		
8	Сумарно, гривень	0,00 грн.	X	0,00 грн.

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	2 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) ⁴	0,00 (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)	50,26 грн. (витрати на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук нормативно-
----	--	--	---	---

		X 25,13 грн. = 50,26 грн.		правового акту в мережі Інтернет у наступний рік) X 5 років
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	8 год. (час, необхідний на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій) X 25,13 грн. X 1 процедура = 201,04 грн.	0,00 (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)	201,04 грн. (витрати на розроблення та впровадження внутрішніх процедур у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на розроблення та впровадження внутрішніх процедур у наступний рік) X 5 років
11.	Процедури офіційного звітування	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13.	Інші процедури:			
14.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	251,3 грн	X	1256,5 грн
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	108		108
16.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого</i>	27140,4 грн.	X	135702 грн.

	<i>підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>			
--	---	--	--	--

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємства на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування	27140,4 грн.	135702 грн.
3	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання	27140,4 грн.	135702 грн.
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства	0,00 грн.	0,00 грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	27140,4 грн.	135702 грн.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів.