



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Демидівська селищна рада
Рівненської області**
вул. Миру, 21, смт. Демидівка,
Рівненська область, 35200

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Демидівської селищної ради Рівненської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Демидівської селищної ради на 2021 рік» (далі – проект рішення), та документи, що надані до нього листом Демидівської селищної ради Рівненської області від 31.03.2020 № 03-12/720.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, законності, правопорядку, регуляторної політики Демидівської селищної ради, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Пунктами 1, 2 проекту рішення пропонується встановити на території Демидівської селищної ради податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік та затвердити Положення про порядок обчислення та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Демидівської селищної ради згідно з додатком (далі – проект Положення).

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до підпунктів 12.3.1, 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом. При прийнятті рішень про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7



Державна регуляторна служба України
В/ИХ №2506/0/20-20 від 30.04.2020

Трофімук Олена Петрівна



Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Разом з тим, проект рішення не відповідає Кодексу, зокрема в такому.

1. У проекті Положення обов'язкові елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначені без врахування змін, що внесені до Кодексу згідно із Законами України № 2628-VIII від 23.11.2018 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів», № 2245-VIII від 07.12.2017 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році».

Зокрема, пропонуємо пункт 3.2. розділу 3 проекту Положення доповнити нормами відповідно до підпункту "ж" підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу; розділ 8 проекту Положення пропонуємо доповнити нормами відповідно до підпунктів 266.10.2, 266.10.3 пункту 266.10 статті 266 Кодексу.

2. Проект Положення не містить обов'язкового елементу, визначеного статтею 7 Кодексу щодо порядку сплати податку.

Пропонуємо доповнити проект Положення розділом «Порядок сплати податку» згідно підпункту 266.9 статті 266 Кодексу. При цьому норми, встановлення яких не входить до повноважень органів місцевого самоврядування та дублюють положення Кодексу (наприклад, загальні положення (розділ 1), відповідальність за порушення податкового законодавства та контроль контролюючих органів (розділ 9), допустимі межі розміру ставки податку (пункт 6.1 розділу 6), пункт 7.4 розділу 7 тощо) пропонуємо виключити з проекту Положення.

3. Пропонуємо виключити з Додатка 1 до проекту Положення будівлі, споруди які не є об'єктами оподаткування відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

4. Пропонуємо виключити з Додатка 2 до проекту Положення ставки податку на нерухоме майно, яке не є об'єктом оподаткування відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу (наприклад, «будівлі рибного господарства» (код 1271.7) тощо).

У зв'язку з вищевикладеним проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Серед основних недоліків підготовки розробником АРВ, необхідно зазначити такі.



Відсутність будь-яких даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також обґрунтувань, чому проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності, оскільки розробником не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми;

Невідповідність вимогам розділу III додатка 1 до Методики розділу 3 АРВ. А саме, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не навів усіх можливих альтернативних способів їх досягнення, не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі, а обмежився виключно текстовим їх описом;

При проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробник зазначив, що під дію регулювання підпадають, як суб'єкти великого та середнього підприємництва, так і суб'єкти малого підприємництва, проте не навів жодних розрахунків витрат, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

При підготовці наступних розділів АРВ розробником також не було дотримано вимог Методики, зокрема через відсутність прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі, які наводяться протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на зміну обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання та обґрунтування розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що встановлюється, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, прогнозних значень показників

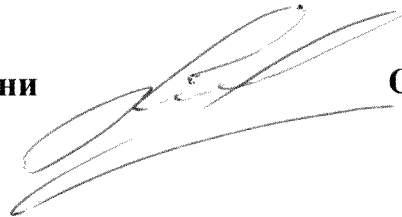


результативності та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує Демидівській селищній раді Рівненської області привести проект рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Демидівської селищної ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій та зауважень, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

