



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____

На № _____ від _____

**Державна регуляторна служба
України**

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України направляє на погодження проект наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України “Про затвердження Порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству” (далі – проект наказу).

- Додатки:
1. Проект наказу на 8 арк. у 1 прим.
 2. Пояснювальна записка на 2 арк. у 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу на 18 арк. у 1 прим.
 4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення на 1 арк. у 1 прим.

Міністр

Ігор ПЕТРАШКО

Шарандак 200 41 473 4110



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат

58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE820

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

М2 Мінекономіки

Вих. № 2602-02:22217-03 від 02.04.2020 11:16:53
0.31

Державна регуляторна служба України

№ 3318/0/19-20 від 23.04.2020





**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

Н А К А З

Київ

№ _____

**Про затвердження Порядку
знищення, особливого
поводження та зміни
призначеного використання
вантажів, що ввозяться
(пересилаються)
на митну територію України, які
не відповідають законодавству**

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 54 Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин”, пункту 9 Положення про Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 459 (із змінами),

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок знищення, особливого поведження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству, що додається.

ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2602-02/22217-03 від 02.04.2020



2. Директорату безпеки харчових продуктів забезпечити подання цього наказу в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України згідно з розподілом обов'язків.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**
2602

Ігор ПЕТРАШКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства розвитку
економіки, торгівлі та сільського
господарства України

від _____ № _____

ПОРЯДОК

**знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання
вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які
не відповідають законодавству**

1. Цим Порядком визначається послідовність дій державних інспекторів (державних ветеринарних інспекторів) у випадках затримання, повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у разі виявлення невідповідності законодавству.

2. Цей Порядок розроблено відповідно до законів України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин”, “Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів”, “Про ветеринарну медицину”, “Про побічні продукти тваринного походження, не призначені для споживання людиною” та інших нормативно-правових актів щодо безпечності та якості харчових продуктів, а також

ДЕРЖАВНОГО КОНТРОЛЮ
ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2602-02/22217-03 від 02.04.2020



3. Цей Порядок не впливає на спеціальні вимоги щодо організації державного контролю за харчовими продуктами тваринного походження при проведенні заходів щодо профілактики та боротьби з хворобами тварин, передбачених законодавством.

4. Цей Порядок є обов'язковим для виконання державними інспекторами (державними ветеринарними інспекторами) та операторами ринку харчових продуктів.

5. Державний контроль за виконанням операторами ринку цього Порядку здійснюється відповідно до вимог законів України “Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів”, “Про ветеринарну медицину”, “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин” та інших законів України, що визначають вимоги до організації і проведення державного контролю за харчовими продуктами.

6. У цьому Порядку терміни вживаються в значеннях, наведених у законах України “Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів”, “Про ветеринарну медицину”, “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин”, “Про побічні продукти тваринного походження, не призначені для споживання людиною”.

7. У разі виявлення невідповідності законодавству вантажу, який ввозиться (пересилається) на митну територію України, державний інспектор (державний ветеринарний інспектор) проводить затримання таких вантажів та вносить відповідну інформацію до інформаційно-телекомунікаційної системи

компетентного органу.

8. Після консультацій з оператором ринку або особою, відповідальною за вантаж, державний інспектор (державний ветеринарний інспектор) на основі аналізу ризиків стосовно загрози для здоров'я людини та/або тварини відносно вантажу, що ввозиться (пересилається) на митну територію України, який не відповідає законодавству, приймає рішення щодо:

- 1) особливого поводження з вантажем;
- 2) зміни призначеного використання вантажу
- 3) знищення вантажу;
- 4) повернення (вивезення) вантажу до країни-експортера (іншої країни);
- 5) випуску вантажу у вільний обіг.

9. До особливого поводження з вантажем, що ввозиться (пересилається) на митну територію України, який не відповідає законодавству, відносяться:

1) обробка або переробка, включаючи знезараження продуктів, харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження для приведення їх у відповідність із законодавством України або вимогами країни-експортера;

2) переробка харчових продуктів або кормів у будь-який прийнятний спосіб для іншої цілі, ніж споживання людиною або твариною.

10. Якщо маркування вантажів з харчовими продуктами нетваринного походження та кормами нетваринного походження (крім тих, що при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю) та вантажів з композитними продуктами (крім тих, що включені до переліку, затвердженого відповідно до частини четвертої статті 41 Закону України "Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових

продуктів”) не відповідають законодавству України, оператор ринку може випускати їх у вільний обіг за умови надання власного письмового зобов’язання привести маркування у відповідність із законодавством до моменту реалізації (пропонування до реалізації) ним відповідних харчових продуктів та кормів.

11. У разі відсутності маркування українською мовою вантажів із продуктами, харчовими продуктами нетваринного походження та кормами нетваринного походження, що підлягають посиленому державному контролю, при ввезенні (пересиланні) на митну територію України вони можуть випускатись у вільний обіг за умов, указаних у частині сьомій статті 54 Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин”.

12. Вантаж, щодо якого прийнято рішення про затримання, перебуває під контролем державного інспектора (державного ветеринарного інспектора) до моменту його повернення (вивезення) або отримання дозволу на випуск у вільний обіг.

13. Державний інспектор (державний ветеринарний інспектор), який приймає рішення про затримання вантажу, повідомляє орган доходів і зборів про своє рішення щодо подальшого поводження з таким вантажем шляхом унесення до єдиного державного інформаційного веб-порталу “Єдине вікно для міжнародної торгівлі” відповідної інформації у формі електронного документа, засвідченого електронним підписом.

14. У разі необхідності вжиття одного або декількох заходів, передбачених підпунктами 1–3 пункту 8 цього Порядку, державний інспектор (державний ветеринарний інспектор) направляє вантаж до потужностей з

обробки (переробки або знищення) територіального органу Держпродспоживслужби, у компетенції якої вони знаходяться.

15. Обробка або переробка харчових продуктів тваринного походження, включаючи знезараження чи термічну обробку, здійснюється відповідно до законодавства України.

16. Територіальний орган Держпродспоживслужби, у компетенції якого знаходяться потужності з обробки (переробки або знищення вантажу), письмово повідомляє про факт здійснення одного або декількох заходів, передбачених підпунктами 1–3 пункту 8 цього Порядку, державного інспектора (державного ветеринарного інспектора), якого здійснив затримання вантажу.

17. У разі неприйнятності міжнародного сертифіката під час проведення державного контролю вантажу з продуктами, що ввозяться (пересилається) на митну територію України, державний інспектор (державний ветеринарний інспектор) керується положеннями статті 52 Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин”.

18. Витрати на здійснення заходів, пов’язаних із поверненням (вивезенням) вантажу, його знищенням, особливим поводженням або зміною призначеного використання, підлягають оплаті оператором ринку (особою, відповідальною за вантаж).

19. Вантаж, щодо якого будуть здійснюватися заходи, передбачені пунктом 7 цього Порядку, за зверненням оператора ринку або особи, відповідальної за вантаж, і за дозволом державного інспектора (державного ветеринарного інспектора) може тимчасово зберігатися на митному складі

(складі у вільній митній зоні), внесеному до Реєстру затверджених митних складів, складів у вільних митних зонах, призначених для зберігання продуктів, які не відповідають законодавству, протягом 60 календарних днів.

20. Державний інспектор (державний ветеринарний інспектор) може дозволити повернення (вивезення) вантажу, що не відповідає законодавству України, до країни-експортера або до іншої країни за умови виконання таких вимог:

1) оператор ринку або особа, відповідальна за вантаж, надали інформацію про пункт призначення вантажу державному інспектору (державному ветеринарному інспектору);

2) оператор ринку або особа, відповідальна за вантаж, надали інформацію компетентному органу країни-експортера або іншої країни, до якої планується вивезти вантаж, про причини повернення (вивезення) вантажу;

3) компетентний орган країни, яка не є країною-експортером і до якої планується вивезти вантаж, повідомила компетентний орган України про готовність прийняти такий вантаж.

21. Під контролем державного інспектора (державного ветеринарного інспектора) можуть здійснюватися такі заходи:

1) особливого поводження, передбачені пунктом 9 даного Порядку;

2) зі зміни призначеного використання вантажів (продуктів тваринного походження) за умови їх подальшого використання як побічних продуктів II та III категорії згідно із Законом України “Про побічні продукти тваринного походження, не призначені для споживання людиною”.

**Генеральний директор директорату
безпеки харчових продуктів**

Микола МОРОЗ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству»

1. Резюме

Мета: встановлення послідовності дій державного інспектора (державного ветеринарного інспектора) у випадках повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у разі виявлення невідповідності законодавству та направлення на попередження, усунення або зменшення до прийнятного рівня ризиків для людей і тварин, пов'язаних із занесенням на територію України збудників інфекційних захворювань тварин або небезпечних харчових продуктів і кормів, призначених для споживання людиною або твариною.

2. Проблема, яка потребує розв'язання

Впродовж 2018 року працівниками регіональних служб державного ветеринарно-санітарного контролю на кордоні і транспорті було здійснено заходи державного контролю під час експорту щодо 575 089 тонн вантажів, 202 000 голів птиці, 62 545 голів тварин, а під час імпорту – 235 801 тонни вантажів, 11 539 000 голів птиці, 45 092 голів тварин.

За результатами здійснення заходів державного контролю 256 вантажів були визнані такими, що не відповідали вимогам законодавства. За результатами оцінки ризиків 173 вантажі було повернуто відправнику, 63 – вилучено та утилізовано, 20 – випущено у вільний обіг.

Водночас відсутність чіткої послідовності дій державного інспектора (державного ветеринарного інспектора) у випадках встановлення, що вантаж може становити загрозу для здоров'я людини та/або тварини, призводить до підвищення рівня ризиків для людей, пов'язаних із ввезенням на територію України небезпечних харчових продуктів, призначених для споживання людиною; підвищення рівня ризиків для тварин, пов'язаних із занесенням на територію України збудників інфекційних захворювань тварин; підвищення ризиків для державного інспектора (державного ветеринарного інспектора) щодо звинувачення в порушенні прав суб'єктів господарювання при здійсненні повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів; підвищення ризиків для суб'єктів господарювання щодо порушення їх прав при здійсненні повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів.

Можлива ситуація, при якій відсутність процедури порядку знищення,



особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству, може призвести до визнання української системи державного контролю нееквівалентною з боку ЄС. У той же час визнання вітчизняної системи державного контролю з боку Європейських партнерів неефективною прямо пов'язане із закриттям ринків збуту для українських виробників харчових продуктів та кормів.

3. Суть проекту акта

Проект наказу визначає Порядок знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству.

4. Вплив на бюджет

Реалізація проекту наказу не потребує додаткових матеріальних та інших витрат державного та/або місцевих бюджетів.

7. Позиція заінтересованих органів

Проект наказу потребує погодження з Державною регуляторною службою України, Державною фіскальною службою України, Міністерством фінансів України, Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

9. Підстава розроблення проекту акта

Проект акта розроблено відповідно до частини чотирнадцятої статті 54 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» (далі – Закон) та визначає, що Порядок знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству, затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів та у сфері ветеринарної медицини.

Дія Закону поширюється на обіг в Україні (у тому числі у випадках ввезення в Україну, вивезення з України та транзиту через територію України) харчових продуктів, кормів, побічних продуктів та живих тварин.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

“ _____ ” _____ 2020 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

наказу Мінекономіки “Про затвердження Порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству”

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання

Проект наказу Мінекономіки “Про затвердження Порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству” (далі – проект наказу) розроблено на виконання частини чотирнадцятої статті 54 Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин” (далі – Закон).

Відповідно до частини четвертої статті 54 Закону якщо за результатами державного контролю встановлено, що вантаж становить загрозу для здоров’я людини та/або тварини, державний інспектор (державний ветеринарний інспектор) здійснює затримання вантажу для його знищення або вжиття будь-якого іншого передбаченого законодавством заходу, необхідного для захисту здоров’я людини та/або тварини.

Проект наказу встановлює послідовність дій державного інспектора (державного ветеринарного інспектора) у випадках повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у разі виявлення невідповідності законодавству та направлений на попередження, усунення або зменшення до прийняттого рівня ризиків для людей і тварин, пов’язаних із занесенням на територію України збудників інфекційних захворювань тварин або небезпечних харчових продуктів та кормів, призначених для споживання людиною або твариною.

Згідно з даними державної фіскальної служби України обсяги імпорту сільськогосподарської продукції в Україну у 2017 році склали 2 798 355 тонн вантажів з орієнтовною вартістю 4 301 413 000 доларів США.

Впродовж 2017 року працівниками регіональних служб державного ветеринарно-санітарного контролю на кордоні і транспорті було здійснено заходи державного контролю під час експорту щодо 575 089 тонн вантажів, 202 000 голів птиці, 62 545 голів тварин, а під час імпорту – 235 801 тонни вантажів, 11 539 000 голів птиці, 45 092 голів тварин.

ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2602-02/22217-03 від 02.04.2020



За результатами здійснення заходів державного контролю 256 вантажів були визнані такими, що не відповідали вимогам законодавства. За результатами оцінки ризиків 173 вантажі було повернуто відправнику, 63 – вилучено та утилізовано, 20 – випущено у вільний обіг.

Поряд із цим відсутність чіткої послідовності дій державного інспектора (державного ветеринарного інспектора) у випадках встановлення, що вантаж може становити загрозу для здоров'я людини та/або тварини, призводить до:

підвищення рівня ризиків для людей, пов'язаних із ввезенням на територію України небезпечних харчових продуктів, призначених для споживання людиною;

підвищення рівня ризиків для тварин, пов'язаних із занесенням на територію України збудників інфекційних захворювань тварин;

підвищення ризиків для державного інспектора (державного ветеринарного інспектора) щодо звинувачення в порушенні прав суб'єктів господарювання при здійсненні повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів;

підвищення ризиків для суб'єктів господарювання щодо порушення їх прав при здійсненні повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів.

Варто зазначити, що регламентація заходів, які мають бути вжиті до вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію та не відповідають законодавству, встановлена статтею 54 Регламенту ЄС № 882/2004 Європейського Парламенту і Ради від 29.04.2004 р., що в свою чергу підлягає імплементації в рамках зобов'язань України відповідно до Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV “Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею” Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 228-р.

Виходячи з викладеного, теоретично можлива ситуація, при якій відсутність процедури порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству, може призвести до визнання української системи державного контролю нееквівалентною з боку ЄС. У той же час визнання вітчизняної системи державного контролю з боку Європейських партнерів неефективною прямо пов'язане із закриттям ринків збуту для українських виробників харчових продуктів та кормів.

Відповідно до інформації Громадської організації “Економічний дискусійний клуб” основним торговельним партнером України в 2018 році був

ЕС, частка якого в українському експорті становила майже 40,5 %, а його обсяги за 2018 рік зросли у 1,3 рази.

Дані Державної служби статистики України свідчать про те, що обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1–24) склали 5 649 467 000 доларів США, що на 27 % вище за відповідні показники у 2017 році.

Відповідно до вищевказаного, проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у т. ч. суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є попередження, усунення або зменшення до прийняттого рівня ризиків для людей і тварин, пов'язаних із занесенням на територію України збудників інфекційних захворювань тварин або небезпечних харчових продуктів та кормів, призначених для споживання людиною чи твариною, а також виконання Україною міжнародних зобов'язань.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий “status quo”, тобто збереження чинного регулювання зазначених питань.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання зазначених питань “status quo”
Альтернатива 2	Погодження та затвердження проекту наказу

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати

Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні.	<p>1) Потенційні ризики ввезення на територію України вантажів із небезпечними харчовими продуктами та/або кормами із неблагополучних країн, регіонів.</p> <p>2) Загроза закриття ринків збуту торговельних партнерів внаслідок невиконання Україною міжнародних зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію та визнання української системи державного контролю неефективною (нееквівалентною). Закриття ринку ЄС тільки для готових харчових продуктів тваринного походження призведе до втрати у 152 535 609 000 грн (обрахунки для обсягів експорту української продукції для 1–24 груп УТКЗЕД у 2017 році).</p>
Альтернатива 2	<p>1) Зниження загроз ввезення на територію України вантажів із небезпечними харчовими продуктами та/або кормами із неблагополучних країн, регіонів, зон.</p> <p>2) Підвищення “захищеності” державних інспекторів при здійсненні повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів.</p> <p>3) Виконання Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію, а також вимог чинного національного законодавства та, як наслідок, диверсифікація ринків збуту української продукції.</p>	<p>Для умов, наведених у додатку до даного АРВ (М-тест), витрати будуть складати:</p> <p>за перший рік – 58 368 грн 00 коп.;</p> <p>за п'ять років – 291 840 грн 00 коп.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання проводилась для суб'єктів господарювання, які провадять діяльність, пов'язану з імпортом вантажів харчових продуктів та/або кормів на митну територію України.

Показник	Мікро	Малі	Середні	Великі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію	2475	2086	243	48	4 852

регулювання, одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, %	51	43	5	1	100

Відповідно до інформації державної фіскальної служби України у 2018 році імпорт сільськогосподарської продукції (товари групи 1–24 УКТЗЕД) здійснювали 4 852 суб'єкти господарювання.

На сьогодні Мінекономіки та Держпродспоживслужба не володіють інформацією щодо розподілу зазначених суб'єктів господарювання відповідно до вимог статті 55 Господарського кодексу України.

Запропонований розподіл ґрунтується на рекомендаціях Міжнародної фінансової корпорації (IFC), Групи Світового Банку і передбачає такі категорії суб'єктів господарювання*:

великі – щорічний обіг товарів перевищував 15 млн дол. США;

середні – щорічний обіг товарів складав від 3 млн до 15 млн дол. США;

малі – щорічний обіг товарів складав від 100 тис. до 15 млн дол. США;

мікро – щорічний обіг товарів складав до 100 тис. дол. США.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні.	1) Потенційні ризики щодо порушення прав суб'єктів господарювання при здійсненні повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів. 2) Загроза закриття ринків збуту торговельних партнерів внаслідок невиконання Україною міжнародних зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію і визнання української системи державного контролю неефективною (нееквівалентною). Закриття ринку ЄС тільки для готових харчових продуктів тваринного походження призведе до втрати у 152 535 609 000 грн (обрахунки для обсягів експорту української продукції для 1–24 груп УКТЗЕД у 2017 році).
Альтернатива 2	1) Зниження загроз порушення прав суб'єктів господарювання при здійсненні повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів.	Проект наказу не встановлює норму щодо повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів у разі виявлення їх невідповідності законодавству. Для умов, наведених у додатку до

	2) Потенційне розширення та відкриття нових ринків збуту завдяки виконанню Україною зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію.	даного АРВ (М-тест), витрати будуть складати: за перший рік – 8 883 грн 00 коп.; за п'ять років – 44 415 грн 00 коп.
--	--	--

* Див. IFC's SME Loan Size Proxy: A Reliable Predictor of Underlying Small and Medium Enterprises in the IFC's Financial Markets Portfolio.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, наведені у розділі I.
Альтернатива 2	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, зазначених у розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні.	1) Потенційні ризики ввезення на територію України вантажів із небезпечними харчовими	Дана альтернатива є неефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми.

		<p>продуктами та/або кормами.</p> <p>2) Потенційні ризики щодо порушення прав суб'єктів господарювання.</p> <p>3) Потенційна загроза закриття ринків збуту торговельних партнерів України.</p>	
Альтернатива 2	<p>1) Зниження загроз на територію України вантажів із небезпечними харчовими продуктами та/або кормами з неблагополучних країн, регіонів, зон.</p> <p>2) Зниження загроз порушення прав суб'єктів господарювання.</p> <p>4) Диверсифікація ринків збуту, переліку та обсягів української продукції.</p>	<p>Економічні витрати, пов'язані з виконанням вимог регулювання, відсутні.</p>	<p>Альтернатива є прийнятною з огляду на ризики та витрати, пов'язані з виконанням вимог запропонованого регулювання.</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що виникають внаслідок відсутності порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству.</p>	X
Альтернатива 2	<p>Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та співвідношення витрат, пов'язаних із запровадженням альтернативи та вигод від її впровадження.</p>	X

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект наказу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується погодити проект наказу.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

провести погодження проекту наказу з Державною регуляторною службою України, Державною фіскальною службою України, Міністерством фінансів України;

забезпечити проведення Міністерством юстиції України правової експертизи проекту регуляторного акта та подальшу його державну реєстрацію;

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (www.me.gov.ua), веб-сайті Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (www.consumer.gov.ua) та провести громадське обговорення проекту наказу;

провести навчання державних інспекторів (державних ветеринарних інспекторів) Держпродспоживслужби щодо порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству.

Після набрання чинності наказу за результатами заходів державного контролю вантажу, що ввозиться (пересилається) на митну територію України і не відповідає вимогам законодавства, відповідальні державні інспектори (державні ветеринарні інспектори) Держпродспоживслужби повинні:

проводити затримання вантажу;

вносити відповідну інформацію до інформаційно-телекомунікаційної системи компетентного органу;

заповнювати відповідну частину загального документа на ввезення (загального ветеринарного документа на ввезення);

приймати рішення про знищення/зміну призначеного використання вантажу/особливого поводження, зазначеного у частині дев'ятій статті 54 Закону, включаючи зміну призначеного використання вантажу/повернення (вивезення) вантажу до країни-експортера (іншої країни);

повідомляти митний орган про своє рішення щодо подальшого поводження з вантажем;

повідомляти територіальні органи Держпродспоживслужби, у компетенції яких знаходяться потужності з обробки, переробки або знищення, про направлення вантажів (у разі прийняття рішення про знищення/зміну призначеного використання вантажу);

вносити відповідну інформацію до інформаційно-телекомунікаційної системи компетентного органу, а також заповнювати відповідну частину загального документа на ввезення (загального ветеринарного документа на ввезення) – у разі прийняття рішення про повернення (вивезення) вантажу).

Суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання, передбачених проектом наказу, не потрібно здійснювати жодних заходів.

Витрати, пов'язані із заходами щодо повернення (вивезення) вантажу, його знищенням, особливим поводженням або зміною призначеного використання здійснюються за рахунок оператора ринку відповідно до частини тринадцятої статті 54 Закону.

Розв'язання проблеми можливе лише шляхом прийняття даного проекту наказу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб'єктів господарювання, на які поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта, пов'язані із необхідністю навчання посадових осіб компетентного органу щодо проектів наказів по відбору зразків та проведення роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проектом наказу не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування строку дії акта

Враховуючи необхідність попередження, усунення або зменшення до прийняттого рівня ризиків для людей і тварин, пов'язаних із занесенням на територію України збудників інфекційних захворювань тварин або небезпечних харчових продуктів та кормів, призначених для споживання людиною або твариною, строк дії регуляторного акта не встановлюється.

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного опублікування, але не раніше дати набрання чинності відповідних положень Закону.

Зміна строку дії можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблено цей проект наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, – 4 852 одиниці, у тому числі малого та мікропідприємства – 4 561 одиниця;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційних веб-сайтах Мінекономіки (<http://www.me.gov.ua>, розділ “Документи”, рубрика “Обговорення проектів документів”) та Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua>, розділ Діяльність, підрозділ Обговорення проектів документів);

4) час, який необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам для виконання вимог акта, – одноразово орієнтовно дві години для відповідальних працівників. Час, витрачений у даному випадку, має обліковуватись у межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Показниками результативності регуляторного акта є:

1) кількість та характеристика вантажів, що не відповідають законодавству, за результатами заходів державного контролю вантажу, що ввозиться (пересилається) на митну територію України;

2) кількість та характеристика вантажів, що не відповідають законодавству, за результатами заходів державного контролю вантажу, що ввозиться (пересилається) на митну територію України та був направлений на знищення / зміну призначеного використання вантажу / особливого поводження, зазначених у частині дев'ятій статті 54 Закону, включаючи зміну призначеного використання вантажу / повернення (вивезення) вантажу до країни-експортера (іншої країни).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Держпродспоживслужбою.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через рік з дня набрання чинності регуляторного акта шляхом порівняння статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, встановленими під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами і Державним науково-дослідним інститутом з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

“ _____ ” _____ 2020 р.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "____" ____ 20__ р. по "____" ____ 20__ р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1			

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання становить 4852 одиниць, у тому числі малого підприємництва 2086 одиниць та мікропідприємства 2475 (одиниць),

сукупна питома вага суб'єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 94% (відсотків), (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання").

Варто зазначити, що обрахунки витрат регулювання для всіх об'єктів мікропідприємництва – 4 561 одиниці є суто теоретичними і відображають конкретний випадок встановлення вимог до імпорту харчових продуктів та/або кормів.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Варто зазначити, що прямий вплив проекту наказу на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі) та на сферу інтересів держави відсутній. Проекту наказу **не встановлює** норми щодо повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів у разі виявлення їх невідповідності законодавству, а також щодо зобов'язання суб'єкта

господарювання оплатити витрати, пов'язані з поверненням (вивезенням) вантажу, його знищенням, особливим поводженням або зміною призначеного використання.

Вартість виконання вимог щодо повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів у разі виявлення їх невідповідності законодавству завжди буде залежати від кількості вантажів та суб'єктів господарювання щодо яких буде застосована дана норма. Таким чином регуляторний вплив на суб'єктів господарювання буде полягати лише у виконанні адміністративних процедур передбачених запропонованою послідовністю дій державного інспектора (державного ветеринарного інспектора) у випадках повернення до країни-експортера, знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України у разі виявлення невідповідності законодавству.

Умови проведення розрахунків:

Розрахунки витрат базуються на даних Держпродспоживслужби щодо кількості вантажів, що були визнані такими, що не відповідали вимогам законодавства у 2017 році. Базовими умовами розрахунків було припущення про те, що кожен із вантажів, що були визнані такими, що не відповідали вимогам законодавства належав різному суб'єкту господарювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали), у т.ч:	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування), у т.ч:	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X

6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	X	X	X
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – <i>1 година</i> <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм	76 грн (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 12200 грн, 20 робочих днів, 76 грн/год)*	X	380 грн (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 12200 грн, 20 робочих днів, 76 грн/год)*
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур	X	X	X
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	X	X	X

	<i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
13.1	Витрати часу на проведення консультацій із державним інспектором (державним ветеринарним інспектором) щодо загрози вантажів для здоров'я людини та/або тварин – 2 години**	152 грн <i>(1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 12200 грн, 20 робочі днів, 76 грн/год)*</i>	X	760 грн <i>(1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 12200 грн, 20 робочі днів, 76 грн/год)*</i>
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	228 грн 00 коп	X	1 140 грн 00 коп
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	256	256	256
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	58 368 грн 00 коп	58 368 грн 00 коп	291 840 грн 00 коп

* – інформація щодо вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) наведена за результатами даних оприлюднених на веб-сайті www.work.ua «Статистика зарплат в Україні станом на 13.03.2018» за спеціальністю «Митний брокер».

** – розрахунки наведені для випадку адміністративних витрат у випадках, коли за результатами консультацій з оператором ринку державним інспектором прийнято рішення про знищення вантажу.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна служба України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітників а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі**:	X	X	X	X	X
Камеральні, у т.ч.:	3 години	141 грн 00 коп	3	63***	8 883 грн 00 коп
Консультації з оператором ринку щодо загрози вантажу для здоров'я людини та/або тварин	1 година	47 грн. (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 7500 грн, 20 робочі дні – 375 грн /день, 47 грн/год)	1	63	2 961 грн 00 коп
Внесення інформації до інформаційно-телекомунікаційної системи компетентного органу та заповнення ветеринарного сертифікату	1 година	47 грн. (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 7500 грн, 20 робочі дні – 375 грн /день, 47 грн/год)	1	63	2 961 грн 00 коп
Повідомлення митного органу та територіального органу ДПСС про направлення	1 година	47 грн. (1 день – 8 годин, заробітна плата на	1	63	2 961 грн 00 коп

вантажів		місяць – 7500 грн, 20 робочі дні – 375 грн /день, 47 грн/год)			
віізні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	3 години	141 грн 00 коп	3	63	8 883 грн 00 коп
Сумарно за п'ять років	15 годин	705 грн 00 коп	15	63	44 415 грн 00 коп

* – Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

** – розрахунки наведені для випадку адміністративних витрат у випадках, коли за результатами консультацій з оператором ринку державним інспектором прийнято рішення про знищення вантажу.

*** – кількість вантажів, що за даними Держспродспоживслужби були знищені у 2017 році

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємства на виконання регулювання	X	X

2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	58 368 грн 00 коп	291 840 грн 00 коп
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	58 368 грн 00 коп	291 840 грн 00 коп
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	8 883 грн 00 коп	44 415 грн 00 коп
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	67 251 грн 00 коп	336 255 грн 00 коп

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з не відмічали відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку із цим, компенсаторні механізми не розроблялися.

**Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу “Про затвердження Порядку знищення, особливого
поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться
(пересилаються) на митну територію України, які не відповідають
законодавству”**

З метою забезпечення проведення громадського обговорення Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України оприлюднює проект наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України “Про затвердження Порядку знищення, особливого поведження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству” (далі – проект наказу).

Проект наказу розроблено з метою врегулювання процедур проведення знищення, особливого поведження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству, та приведення нормативно-правових актів відповідно до Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин”.

Електронну версію проекту наказу розміщено на сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України у розділі “Документи” в рубриці “Обговорення проектів документів” та Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (www.consumer.gov.ua, розділ Діяльність, підрозділ Обговорення проектів документів).

Пропозиції та зауваження просимо надсилати протягом місяця з дня оприлюднення за адресами:


Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України 01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2, e-mail: p.sharandak@me.gov.ua.

Державна регуляторна служба України 01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, e-mail: mail@dkrp.gov.ua.

**Генеральний директор директорату
безпеки харчових продуктів**



Микола МОРОЗ



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ**
офіційний веб-сайт

UA | EN

Розширений пошук | Пошук за тегами

Головна | Документи | Обговорення проєктів законодавства

Обговорення проєктів документів

- Система обліку публічної інформації
- Методичні рекомендації
- Зразки документів

Проект наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України "Про затвердження Порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству"

25.03.2020 | 09:24 | Директорат безпечності харчових продуктів

Календар подій

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Проект наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України "Про затвердження Порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству".

Додаткові матеріали

- Поспециальна записка до проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України "Про затвердження Порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству"
- Аналіз регуляторного впливу проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України "Про затвердження Порядку знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству"
- Порядок знищення, особливого поводження та зміни призначеного використання вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, які не відповідають законодавству