



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Красноріченська селищна рада
Кремінського району
Луганської області**

вул. Центральна, 20, смт Красноріченське,
Луганська область, 92913

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Красноріченської селищної ради Кремінського району Луганської області «Про встановлення ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про затвердження ставок та пільг із сплати земельного податку в адміністративних межах Красноріченської селищної ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Красноріченської селищної ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) (далі разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Красноріченської селищної ради Кремінського району Луганської області від 06.04.2020 № 02-26/336.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань розгляду регуляторних актів щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.



Державна регуляторна служба України
ВІХ №2644/0/20-20 від 07.05.2020

Андрєєв Олександр Олександрович



Однак, окремі положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема в такому.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, додаток 3 до проекту рішення 2, в якому визначаються обов'язкові елементи із сплати земельного податку, не містить всіх необхідних елементів податку, встановлених Кодексом.

2. Пропонуємо у таблиці додатка 1 до проекту рішення 2 врахувати вимоги статті 282 Кодексу, якою визначені переліки пільг щодо сплати податку для юридичних осіб.

3. При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у додатку 1 до проекту рішення 3 пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши з нього ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування (наприклад, за кодами 1251.1 - 1251.9).

Таким чином, проекти рішень 2 та 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблемі та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень не у повному обсязі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі III АРВ до проекту рішення 3 під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділи IV АРВ до проектів рішень не містять оцінок впливу обраних зовнішніх факторів на дію регуляторних актів з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог актів, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

Розділи VIII АРВ до проектів рішень 2, 3 не містять всіх обов'язкових прогнозних значень показників результативності дії регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами п. 10 Методики де визначено, що прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних

періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики, необхідно навести значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У розділі IX АРВ до проекту рішення 1 встановлено, що повторне відстеження результативності регуляторних актів буде проведено через рік після набрання чинності.

Строк дії рішення становить один бюджетний рік (2021 р.). У такому випадку, згідно з вимогами статті 10 Закону, періодичні відстеження результативності регуляторного акта не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У Тесті малого підприємництва (М-Тест) до АРВ до проекту рішення 1 невірно проведені сумарні розрахунки «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання розділу 3 «Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання» (сумарні витрати визначені на 1 суб'єкта господарювання).

Слід зазначити, що отримані дані у пункті 7 необхідно помножити на кількість суб'єктів господарювання, визначену пунктом 8. Результат буде дорівнювати сумарним витратам всіх суб'єктів.

У розділі VIII АРВ до проекту рішення 1 невірно визначені дані такого обов'язкового прогнозного значення показника результативності дії регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

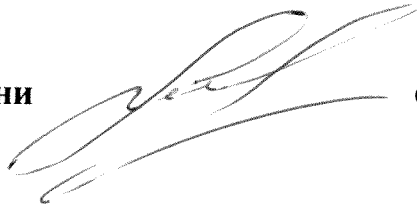
Крім того, бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва в М-Тестах до АРВ 1-3 не здійснюються.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1 - 3, а саме відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проектів рішень та їх прогнозних значень, розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даних проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як, збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Красноріченської селищної ради Кремінського району Луганської області «Про затвердження ставок та пільг із сплати земельного податку в адміністративних межах Красноріченської селищної ради на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Красноріченської селищної ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в .о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

