



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Виконавчий комітет  
Обухівської міської ради  
Київської області**  
вул. Київська, 10, м. Обухів,  
Київська область, 08700

*Стосовно пропозиції щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Обухівської міської ради Київської області «Про внесення змін до Правил благоустрою населених пунктів Обухівської міської ради, затверджених рішенням Обухівської міської ради від 25.12.2012 № 445-32-VI» (далі – проект рішення 1) та «Про затвердження Положення про порядок укладання договорів сервітуту та суперфіцію на території Обухівської міської об'єднаної територіальної громади Київської області» (далі – проект рішення 2) (далі – проекти рішень) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Обухівської міської ради Київської області від 15.04.2020 № 935.

За результатами проведеного аналізу вищезазначених проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Обухівської міської ради з питань соціально-економічного розвитку, благоустрою, комунального господарства та управління комунальною власністю громади та аналізів регуляторного впливу цих проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо таке.

### **Щодо проекту рішення 1**

І. Пунктом 1 проекту рішення передбачається, зокрема, затвердити Правила благоустрою населених пунктів Обухівської міської об'єднаної територіальної громади Київської області у новій редакції (далі – проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та



організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до частини першої статті 34 Закону про благоустрій, правила благоустрою населеного пункту – це нормативно-правовий акт, яким встановлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону про благоустрій. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону про благоустрій, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Типові правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою – територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджується з положеннями Закону про благоустрій та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил.

Отже, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Типових правил шляхом виключення розділів та додатків, які не передбачені Типовими правилами, а назви розділів та їх зміст привести у відповідність до вимог розділів Типових правил.

1. У розділі 1 проекту Правил визначений перелік термінів, які вживаються у значеннях, встановлених проектом Правил.

Відповідно до пункту 2 розділу I Типових правил терміни вживаються у значеннях, наведених у Податковому кодексі України, законах України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про охорону культурної спадщини», «Про органи самоорганізації населення».

Визначення термінів не входить до повноважень органів місцевого самоврядування.

Пропонуємо розділ I проекту Правил привести у відповідність до розділу I Типових правил.

2. Також пропонуємо виключити розділи, не передбачені Типовими правилами, наприклад: розділ III «Заходи з реалізації проекту благоустрою території населеного пункту», розділ VIII «Порядок тимчасового порушення благоустрою у зв'язку з проведенням земляних робіт», розділ IX «Проведення загальноміських заходів», розділ X «Порядок проведення будівельних та ремонтних робіт, утримання фасадів будівель, парканів, зовнішня реклама, торгівля», розділ XI «Утримання тварин» тощо.

3. Проектом Правил передбачена необхідність наявності дозволів та погоджень, наприклад: дозвіл-ордер тимчасового порушення благоустрою (пункт 2 розділу VIII), погодження вивезення ґрунту (підпункт 7 пункту 7 розділу VIII), паспорт на розміщення рекламних об'єктів (підпункт 14 пункту 1 розділу X), дозвіл на розміщення тимчасових споруд, у тому числі для ведення підприємницької діяльності, об'єктів благоустрою на землях загального користування, що перебувають у комунальній власності міської ради (підпункт 19 пункту 1 розділу X) дозвіл на зміну призначення пам'яток культурної спадщини (підпункт 2 пункту 2 розділу X), дозволи на гранично допустимі рівні шумів (підпункт 5 пункту 3 розділу XII) тощо.

Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначає правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності (далі – Перелік) затверджено Законом України від 09.05.2011 № 3392-VI «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності».

Частиною третьою статті 1 зазначеного Закону забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Також, відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Отже, пропонуємо по тексту проекту Правил виключити положення щодо необхідності наявності дозволів та погоджень, а зміст розділів проекту Правил, які є предметом регулювання цих правил благоустрою, привести у відповідність до вимог розділів Типових правил.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 1 (далі – АРВ), зазначаємо, що його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика), яка є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів.

Так, у розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них.

Однак, розробником не наведено жодного альтернативного способу досягнення цілей, що не відповідає пункту 5 Методики, згідно якого при визначенні та оцінці прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання наводяться не менше ніж два можливих способи.

Крім того, в АРВ розробником не наведені розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Додатково повідомляємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно

визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики.

При підготовці АРВ розробником не враховані вимоги пункту 10 Методики. Так, розробником не наведено жодних показників результативності регуляторного акта та їх прогнозних значень.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта тощо, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як доцільність – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

#### ***Щодо проекту рішення 2***

Пунктом 1 проекту рішення пропонується затвердити Положення про порядок укладання договорів сервітуту та суперфіцію на території Обухівської міської об'єднаної територіальної громади Київської області.

Згідно із преамбулою проект рішення розроблено, зокрема, відповідно до вимог Земельного кодексу України, статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Водночас право земельного сервітуту визначено главою 16 Земельного кодексу України, статтями 401-406 глави 32 Цивільного кодексу України.

Зокрема, статтею 100 глави 16 Земельного кодексу України визначений Порядок встановлення земельних сервітутів. Так, сервітут може бути встановлений договором, законом, заповітом або рішенням суду. Сервітут може належати власникові (володільцеві) сусідньої земельної ділянки, а також іншій конкретно визначеній особі (особистий сервітут). Земельний сервітут може бути встановлений договором між особою, яка вимагає його встановлення, та власником (землекористувачем) земельної ділянки.

Частиною третьою статті 98 глави 16 Земельного кодексу України визначено, що встановлення земельного сервітуту не веде до позбавлення власника земельної ділянки, щодо якої встановлений земельний сервітут, прав володіння, користування та розпорядження нею. Окрім того, згідно із частиною другою статті 102 глави 16 Земельного кодексу України на вимогу власника земельної ділянки, щодо якої встановлено земельний сервітут, дія цього сервітуту може бути припинена в судовому порядку у випадках: припинення підстав його встановлення; коли встановлення земельного сервітуту унеможливує використання земельної ділянки, щодо якої встановлено земельний сервітут, за її цільовим призначенням.

Право користування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис) і право користування чужою

земельною ділянкою для забудови (суперфіцій) визначені главою 16-1 Земельного кодексу України.

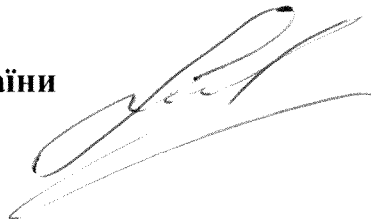
Отже, на сьогодні жодним нормативно-правовим актом, із наведених у преамбулі до проекту рішення, ні іншими законодавчими актами України не передбачено повноважень міської ради затверджувати порядки укладання договорів сервітуту та суперфіцію.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Обухівської міської ради Київської області «Про внесення змін до Правил благоустрою населених пунктів Обухівської міської ради, затверджених рішенням Обухівської міської ради від 25.12.2012 № 445-32-VI» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до цього проекту рішення – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

