



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Радомишльська міська рада  
Житомирської області**  
Соборний Майдан, 12,  
м. Радомишль, Житомирська  
область, 12201

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Радомишльської міської ради Житомирської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та документи, що надані до нього листом Радомишльської міської ради Житомирської області від 29.04.2020 № 01-23/1356.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії соціально-економічного розвитку, енергоефективності, бюджету, фінансів і цін та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу органи місцевого самоврядування в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється в порядку, визначеному Кодексом.

Підпунктом 12.3.2 пункту 12 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково



30102200103453  
00001



визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

1. Пункт 2.2 додатка 1 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким встановлений перелік нерухомого майна, яке не є об'єктом оподаткування.

2. У додатку 1 до проекту рішення 2 пропонуємо врахувати вимоги статей 282 та 283 Кодексу, якими встановлені переліки пільг щодо сплати податку для юридичних осіб та земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Розділи «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ не відповідають пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатка 1 до Методики, оскільки розробником при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не зазначені та не проведені порівняння вигод та витрат від застосування кожної із альтернатив у кількісному (грошовому) виразі, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

У розділах «Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей» АРВ відповідно до пункту 2 розділу III додатка 1 до Методики розробник повинен окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта. У той же час опис витрат за альтернативами містить виключно текстовий опис.

Звертаємо увагу, що в розділах «Витрати суб'єктів господарювання на впровадження регуляторного акта» АРВ обраховані витрати згідно з додатком 2 до Методики, але значення рядка 2 не враховуються у відповідному рядку 9. Таким чином, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей регуляторних актів розробник обмежився обрахуванням виключно адміністративних витрат суб'єктів господарювання, у зв'язку з чим, витрати за альтернативами містять однакові дані, що унеможливорює здійснення об'єктивної оцінки обраного способу регулювання.

У розділах «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не наведені всі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, які встановлені пунктом 10 Методики, а саме: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень

поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Тести малого підприємництва (М-Тести) містять розрахунки виключно адміністративних процедур, «прямі витрати» суб'єктів господарювання, що виникатимуть у суб'єктів господарювання у зв'язку з прийняттям запропонованих проектів рішень у вигляді сум сплачених податків не враховані, що суперечить вимогам пункту 8 Методики.

У розділах 3 М-Тесту в АРВ до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесені витрати на підготовку звітів.

Також здійснені розрахунки бюджетних витрат органу місцевого самоврядування, до яких увійшли, зокрема облік суб'єкта господарювання та підготовка звітності за результатами регулювання.

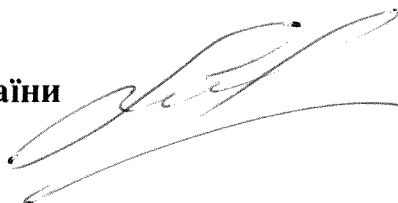
Натомість, відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів регуляторних актів таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи зазначене, пропонуємо привести проекти рішень Радомишльської міської ради Житомирської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

Володимир ГАЛИЦЬКИЙ 0412420674

