



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Управління економічного  
розвитку міста  
Калуської міської ради  
Івано-Франківської області**  
вул. Шевченка, 6, м. Калуш,  
Івано-Франківська обл., 77300

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Калуської міської ради Івано-Франківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» (далі – проект рішення 1) та проект рішення Калуської міської ради Івано-Франківської області «Про місцеві податки і збори» (далі – проект рішення 2), а також документи, що надані до них листом Управління економічного розвитку Калуської міської ради Івано-Франківської області від 26.03.2020 № 05-19/135.

За результатом розгляду проектів рішень 1 та 2 (далі – проекти рішень), аналізів регуляторного впливу та експертних висновків постійної комісії сільської ради з питань бюджету до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

### *Щодо проекту рішення 2*

Проектом рішення 2 передбачається затвердити: положення про транспортний податок у додатку 1 (далі – Положення 1), положення про єдиний податок у додатку 2 (далі – Положення 2) та положення про туристичний збір у додатку 3 (далі – Положення 3).

Відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів регулює Податковий кодекс України (далі – ПКУ). Зокрема, ПКУ визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні та порядок їх адміністрування, платників податків, їх права та обов'язки тощо.

Пунктом 7.3 статті 7 ПКУ визначено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюються ПКУ і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до ПКУ та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.



Відповідно до вимог підпункту 12.4.1 пункту 12.4 статті 12 ПКУ до повноважень сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених ПКУ.

Згідно з підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платники податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Пропонуємо у Положенні 1 – 3 проекту рішення 2 визначити всі обов'язкові елементи податку, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

У Положенні 2 до проекту рішення 2 пропонуємо виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Також рекомендуємо у пункті 2 Положення 2 проекту рішення 2 врахувати зміни, внесені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» у частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Зокрема, для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи – не перевищує 5000000 гривень.

Отже, проект рішення 2 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державною регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

#### *Щодо аналізів регуляторного впливу проектів рішень 1-2*

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділах II АРВ цілі державного регулювання, що задекларовані розробником, не є вимірюваними та не у повній мірі відповідають проблемам, визначеним у попередніх розділах АРВ. Відсутність конкретних показників задекларованих цілей не дозволить у подальшому визначити ступінь їх досягнення.

У розділах IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу 4 «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.

Розробником в АРВ не здійснено обґрунтування необхідності запропонованих розмірів ставок податків, а насамперед максимальних розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку для суб'єктів господарювання першої групи спрощеної системи оподаткування, а також земельного податку для окремих категорій земельних ділянок.

При визначенні показників результативності дії регуляторного акта розробником у розділах VIII АРВ не наведені всі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, серед яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами на виконання вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Відповідно до пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта визначаються протягом різних періодів після набрання чинності останнім.

Отже, пропонуємо в АРВ визначати прогностичні показники результативності на I, II, III та IV квартали 2021 року.

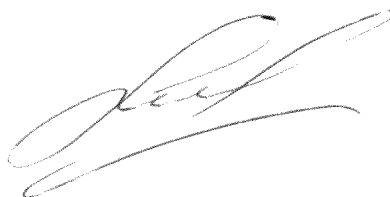
У відповідних розділах АРВ до проектів рішень 1 та 2 не вказано вид даних, що використовуватимуться для таких відстежень.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1-2, зокрема, з відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних, розробником не доведено відповідність цих проектів принципам державної регуляторної політики, зокрема, доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Калуської міської ради Івано-Франківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік», та «Про місцеві податки і збори» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
Регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

Катерина Яцушак(0342)758005, 0993203208

