



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Соснівська сільська рада
Конотопського району
Сумської області**
вул. Бондаря, 55,
с. Соснівка,
Конотопський район,
Сумська область, 41662

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Соснівської сільської ради Конотопського району Сумської області «Про встановлення на території Соснівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Соснівської сільської ради Конотопського району Сумської області від 05.05.2020 № 167.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії з питань планування бюджету, фінансів, агропромислового виробництва та земельних відносин Соснівської сільської ради та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів та пільг з їх сплати. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Державна регуляторна служба України
ВИХ №3220/0/20-20 від 01.06.2020

Сидорський Олег Леонідович



Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», який набрав чинність 23 травня 2020 року, внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема у такому.

1. Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Натомість у проекті рішення не вистачає деяких обов'язкових елементів податків, що передбачені статтею 7 Кодексу, а саме, відсутні база і об'єкт оподаткування єдиного податку, об'єкт оподаткування туристичним збором, бракує інформації щодо строків та порядку подання звітності про обчислення і сплату транспортного податку, а також туристичного збору.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податків та зборів або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

2. Пунктом 3 проекту рішення встановлюються умови оприлюднення рішення Соснівської сільської ради.

Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо забезпечити оприлюднення зазначеного рішення у друкованих засобах масової інформації, відповідно до вимог Закону.

3. Керуючись нормами Бюджетного та Податкового кодексів України пропонуємо пункт 5 проекту рішення викласти у такій редакції «Дане рішення набирає чинності з 01 січня 2021 року та діє до 31 грудня 2021 року включно».

Щодо земельного податку

4. Додаток 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу.

Щодо податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

5. У додатку 1 до оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки передбачається встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за об'єкти оподаткування, які не є об'єктами оподаткування, зокрема за криті ринки (підпункт 1230.2), склади спеціальні товарні (пункт 1252.5), складські майданчики (пункт 1252.7), склади універсальні (пункт 1252.8), склади та сховища інші (пункт 1252.9), будівлі навчальних та дослідних закладів (пункт 1263), тощо.

Зважаючи на зазначене, пропонуємо додаток 1 до проекту рішення привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.



6. З метою уникнення обмеження прав платників на інформацію, наголошуємо на необхідності розміщення в додатку 2 до проекту рішення інформації щодо зменшення бази оподаткування об'єктів житлової нерухомості в залежності від площі останніх.

Щодо єдиного податку

7. Кодексом не встановлено повноважень органів місцевого самоврядування визначати обов'язкові елементи для платників третьої групи платників єдиного податку.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо виключити з пункту 2 додатку 4 до проекту рішення інформацію, щодо платників єдиного податку третьої групи.

8. Додаток 4 до проекту рішення містить окремі норми щодо порядку обрання, переходу та відмови від спрощеної системи оподаткування, порядку реєстрації та анулювання реєстрації платників єдиного податку, а також відповідальності його платників, що не відповідає вимогам статті 7 Кодексу.

Отже, пропонуємо виключити пункти 8, 9, 10 з додатку 4 до проекту рішення.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі II АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання є абстрактними, не мають якісного, кількісного, та часового виміру та не в повній мірі відповідають проблемі, визначеній у попередньому розділі АРВ.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Отже, наголошуємо на необхідності перегляду у АРВ вигод та витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання стосовно усіх альтернатив.

Також, в АРВ не обґрунтовані розміри ставок податків та зборів, що встановлюються, а також не наведений алгоритм їх визначення, зокрема це стосується максимальних розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для юридичних осіб, єдиного податку для суб'єктів господарювання першої та другої груп спрощеної системи оподаткування, та туристичного збору.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, а ставки вказаних податків та збору встановлюються на максимальному рівні, недостатність розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде

забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акту має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики, зокрема розробником не наведені прогнозні значення показників результативності протягом різних періодів дії після набрання чинності актом, як передбачено вимогами Методики.

Розділ IX АРВ не містить інформації щодо конкретних періодів проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами Методики.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) розробником не наведені інформаційні дані про їх учасників, не зазначена оцінка з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

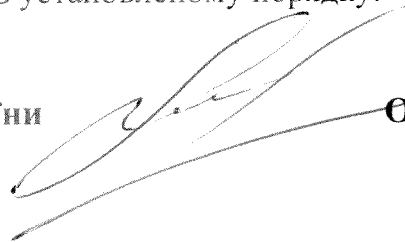
Також, у М-Тесті для запропонованих регулювань не розроблено коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Соснівської сільської ради Конотопського району Сумської області «Про встановлення на території Соснівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України в установленому порядку.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

