



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Мереф'янської міської ради
Харківської області**
вул. Дніпровська, 213, м. Мерефа,
Харківський район, Харківська
область, 62472

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів регуляторних
актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Мереф'янської міської ради Харківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік території Мереф'янської міської ради» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок туристичного збору на території Мереф'янської міської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік на території Мереф'янської міської ради» (далі - проект рішення 3), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Мереф'янської міської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 4), «Про затвердження нормативно-правових документів з питань приватизації комунального майна, що є власністю Мереф'янської міської ради» (далі - проект рішення 5) та «Про встановлення ставок збору за місця для паркування транспортних засобів на території Мереф'янської міської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 6) і документи, що надані до них листом виконавчого комітету Мереф'янської міської ради Харківської області від 30.04.2020 № 1598.

За результатами розгляду проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань регуляторної політики, прав людини, законності, депутатської діяльності та етики, а також аналізів регуляторного впливу на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення 1

Пропонуємо додаток 3 до проекту рішення 1, яким визначається річний розмір земельного податку за земельні ділянки, пропонуємо виключити у зв'язку з його



Державна регуляторна служба України

ВИХ №3326/0/20-20 від 04.06.2020

Колесніков Олександр Анатолійович



невідповідністю вимогам статей 274 та 277 Податкового Кодексу України (далі - ПКУ).

Щодо проектів рішень 2, 3, 6

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Водночас у проектах рішень 2, 3, 6 додатково визначаються елементи, не передбачені статтею 7 ПКУ, а саме: загальні положення та контроль (додаток до проекту рішення 2 «Положення про порядок справляння туристичного збору»), загальні положення та відповідальність за порушення податкового законодавства (додаток до проекту рішення 3 «Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»), загальні положення та відповідальність та контроль (додаток 1 до проекту рішення 6 «Положення про порядок обчислення і сплати збору за місця для паркування транспортних засобів на території Мереф'янської міської ради»). Зазначені положення повністю урегульовані ПКУ та не потребують додаткового регулювання з боку органів місцевого самоврядування.

Отже, пропонуємо з проекту рішень 2, 3 та 6 виключити елементи, не передбачені вимогами податкового законодавства.

Щодо проекту рішення 4

Підпунктом 1.1. пункту 1 проекту рішення 4 пропонується встановити ставки єдиного податку для першої групи платників єдиного податку - 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму. Підпунктом 1.2. пункту 1 проекту рішення 4 пропонується встановити ставки єдиного податку для другої групи платників єдиного податку - 15 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Згідно із пунктом 293.2 статті 293 ПКУ встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними та міськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ пропонуємо Мереф'янській міській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», який набрав чинності 23 травня 2020 року, внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Щодо проекту рішення 5

Проектом рішення 5 пропонується затвердити: Положення про приватизацію об'єктів комунальної власності Мереф'янської міської ради; Порядок подання та розгляду заяв про включення об'єктів права комунальної власності Мереф'янської міської ради до переліку об'єктів, що підлягають приватизації; Порядок надання орендарю згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального



майна.

Щодо Положення про приватизацію об'єктів комунальної власності Мереф'янської міської ради

Пунктом 1 проекту рішення 5 передбачається затвердити Положення про приватизацію об'єктів комунальної власності Мереф'янської міської ради (далі - проект Положення).

Згідно із пунктом 1.1 розділу 1 проект Положення розроблений відповідно до Конституції України, Цивільного кодексу України, Господарського кодексу України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про приватизацію державного і комунального майна» та інших законодавчих і нормативних актів, що регулюють питання приватизації та власності.

Право комунальної власності - право територіальної громади володіти, доцільно, економно, ефективно користуватись і розпоряджатися на свій розсуд і в своїх інтересах майном, що належить їй, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування, що визначено статтею 1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 № 280/97-ВР (далі - Закон № 280).

Відповідно до вимог пункту 30 частини першої статті 26 Закону № 280 рішення, зокрема щодо відчуження комунального майна приймаються виключно на пленарних засіданнях сільською, селищною, міською радами відповідно до закону.

Частиною п'ятою статті 60 Закону № 280 визначено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правоможності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, укладати договори в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійні договори, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Правові, економічні та організаційні основи приватизації державного і комунального майна регулює Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна» від 18.01.2018 № 2269-VIII (далі - Закон № 2269).

Пунктами 22 та 26 частини першої статті 1 Закону № 2269 визначено, що приватизація державного або комунального майна - платне відчуження майна, що перебуває у державній або комунальній власності, на користь фізичних та юридичних осіб, які відповідно до цього Закону можуть бути покупцями, а рішення про приватизацію - рішення, що приймається органами приватизації щодо кожного об'єкта приватизації шляхом видання наказу.

Згідно із вимогами частини п'ятої статті 3 Закону № 2269 приватизація (відчуження) майна, що перебуває у комунальній власності, здійснюється органами місцевого самоврядування відповідно до вимог цього Закону. Також частиною п'ятою статті 7 Закону № 2269 встановлено, що повноваження органів місцевого самоврядування у сфері приватизації визначаються законами України і правовими актами органів місцевого самоврядування.

Статтею 10 Закону № 2269 визначено порядок приватизації державного і комунального майна, який, зокрема передбачає: прийняття місцевою радою рішення



про приватизацію об'єкта комунальної власності; затвердження у випадках, передбачених цим Законом, умов продажу об'єктів приватизації, розроблених аукціонною комісією, та інше.

Враховуючи наведене, доцільність, порядок (спосіб) та умови відчуження об'єктів права комунальної власності (статті 26, 60 Закону № 280) визначаються радами в кожному окремому випадку відповідно до вимог Закону № 2269.

Таким чином, законами України «Про приватизацію державного і комунального майна», «Про місцеве самоврядування в Україні» та іншими законодавчими актами не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження ними будь-яких положень (порядків) щодо приватизації (відчуження) комунального майна територіальних громад.

Щодо проекту Порядку надання орендарю згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна»

Пунктом 3 проекту рішення 5 передбачається затвердити Порядок надання орендарю згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна» (далі - проект Порядку).

Відповідно до вимог статті 18 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» надання згоди орендодавця на здійснення невід'ємних поліпшень здійснюється в порядку, визначеному Фондом державного майна України або представницьким органом місцевого самоврядування.

З метою викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо розробнику конкретизувати у пункті 6 проекту Порядку перелік документів, який надається згідно з чинним законодавством України з посиланням на пункти, статті та розділи, що регулюють зазначене питання.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішення 1 – 4, 6

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі - АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі III АРВ до проектів рішень 1, 2, 3, 4 при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Розробником не наведені жодні розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

У пункті 2 Тесту малого підприємництва (далі - М – Тест) до проектів рішень 1, 2, 3, 4 кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, не відповідає кількості суб'єктів господарювання зазначених у пункті 2 розділу 3 АРВ. Відповідно, і питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив (відсотків), не відповідає таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання».



Так, у пункті 2 розділу 3 АРВ до проекту рішення 1 зазначено, що кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання складає разом – 87, а у розділі 2 М-Тесту цей показник визначений на рівні 1 (одиниць).

У пункті 2 розділу 3 АРВ до проекту рішення 2 зазначено, що кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання складає разом – 2, а у розділі 2 М-Тесту цей показник визначений на рівні 0 (одиниць).

У пункті 2 розділу 3 АРВ до проекту рішення 3 зазначено, що кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання складає разом – 116, а у розділі 2 М-Тесту цей показник визначений на рівні 1 (одиниць).

У пункті 2 розділу 3 АРВ до проекту рішення 4 зазначено, що кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання складає разом – 632, а у розділі 2 М-Тесту цей показник визначений на рівні 0 (одиниць).

Назва проекту рішення у АРВ до проекту рішення 6 потребує редакційних правок в частині виправлення невірно вказаного року, в якому будуть справлятися податки, що встановлюються. Отже, пропонуємо у назві проекту рішення 6 цифру «2020» замінити на цифру «2021».

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1, 2, 3, 4 розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема, принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Мереф'янської міської ради Харківської області «Про встановлення ставок туристичного збору на території Мереф'янської міської ради на 2021 рік», «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік на території Мереф'янської міської ради», «Про встановлення ставок єдиного податку на території Мереф'янської міської ради на 2021 рік», «Про затвердження нормативно-правових документів з питань приватизації комунального майна, що є власністю Мереф'янської міської ради» та «Про встановлення ставок збору за місця для паркування транспортних засобів на території Мереф'янської міської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1-4 - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олександр КОЛЕСНИКОВ 050 323 61 02

Олег МІРОШНІЧЕНКО

