



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Дубівська сільська рада  
Рожнятівського району  
Івано-Франківської області**  
вул. Молодіжна, 1, с. Дуба,  
Рожнятівський р-н., Івано-  
Франківська обл., 77644

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Дубівської сільської ради Рожнятівського району Івано-Франківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку з 01.01.2021 року» (далі – проект рішення), а також документи, надані до нього листом Дубівської сільської ради Рожнятівського району Івано-Франківської області від 16.03.2020 № 238/02-26.

За результатом розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

### *Щодо проекту рішення*

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, у проекті рішення не встановлені всі обов'язкові елементи податку, що передбачені статтею 7 ПКУ, що не узгоджується з наведеними вище вимогами ПКУ.

Отже, пропонуємо врахувати наведену норму щодо визначення всіх обов'язкових елементів земельного податку або навести посилання на конкретні



Яцушак Катерина Михайлівна

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №2893/0/20-20 від 21.05.2020



положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

Пропонуємо у таблиці додатка 1 до проекту рішення врахувати вимоги пункту 274.1 статті 274 ПКУ в частині встановлення ставок податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

У додатку 1 до проекту рішення пропонуємо врахувати вимоги статей 282 та 283 ПКУ, якими встановлені переліки пільг щодо сплати податку для юридичних осіб та земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державною регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

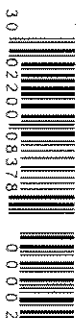
*Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).*

Згідно із вимогами Методики у розділі 1 АРВ розробник повинен чітко визначити причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб. У даному випадку доцільно зазначити, які ставки податку діють на відповідній території на сьогодні, описати ситуацію, що склалась на території сільської ради зі сплатою податків, проаналізувати причини, чому розмір ставок податків потребує збільшення/зменшення/залишення на існуючому рівні, а також охарактеризувати та оцінити сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив. Натомість, розробник в АРВ не провів відповідного аналізу проблеми.

Цілі державного регулювання, що задекларовані розробником в АРВ, не є вимірюваними. Відсутність конкретних показників задекларованих цілей не дозволить у подальшому визначити ступінь їх досягнення.

Розділ 3 АРВ не відповідає пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатка 1 до Методики, оскільки при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної із запропонованих альтернатив.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.



Розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу 4 додатка 1 до Методики. У зазначених розділах розробником взагалі не здійснені обґрунтування запропонованих розмірів ставок податку, для окремих категорій земельних ділянок.

В АРВ не описаний механізми запропонованого регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему, та заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта.

У розділі 7 АРВ не визначені всі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, передбачених пунктом 10 Методики.

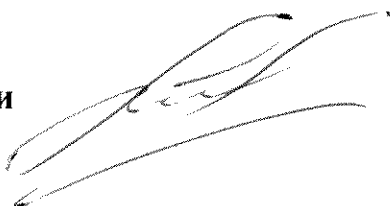
Розробником не проведений розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, передбаченого додатком 2 до Методики.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Дубівської сільської ради Рожнятівського району Івано-Франківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку з 01.01.2021 року» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

