



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Виконавчий комітет**  
**Шосткинської міської ради**  
**Сумської області**  
вул. Садовий бульвар, 14,  
м. Шостка, Сумська область, 41100

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Шосткинської міської ради Сумської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів Шосткинської міської об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Шосткинської міської ради Сумської області від 04.05.2020 № 01-37/149.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету, фінансів, регуляторної політики та економічної діяльності, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі - Закон № 466-IX) внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.



30 102200 09659 01001

Державна регуляторна служба України  
ВІХ №3515/0/20-20 від 11.06.2020

Юсупова Богдана Владиславівна



Згідно з пунктом 12.3 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

1. Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші **обов'язкові елементи**, визначені статтею 7 ПКУ.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Відповідно до вимог Закону № 466-IX підпункти «е» та «є» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 ПКУ змінені та викладені у такій редакції:

"е) об'єкти нежитлової нерухомості, які використовуються суб'єктами господарювання малого та середнього бізнесу, що провадять свою діяльність у тимчасових спорудах для здійснення підприємницької діяльності та/або в малих архітектурних формах та на ринках;

є) будівлі промисловості, віднесені до групи "Будівлі промислові та склади" (код 125) Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, що використовуються за призначенням у господарській діяльності суб'єктів господарювання, основна діяльність яких класифікується у секціях В-Ф КВЕД ДК 009:2010, та не здаються їх власниками в оренду, лізинг, позичку"

Отже, пропонуємо підпункт 2.2 пункту 2 додатка 1 до проекту рішення викласти з урахуванням змін, внесених Законом № 466-IX.

3. З метою уникнення непорозумінь щодо визначення розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо виключити підпункти 5.1, 5.2 пункту 5 з додатка 1 до проекту рішення.

4. Додатком 1.1 до проекту рішення передбачається встановити ставки податку за дитячі та сімейні табори відпочинку (пункт 1212.2), склади спеціальні товарні (пункт 1252.5), складські майданчики (пункт 1252.7), склади універсальні (пункт 1252.8), склади та сховища інші (пункт 1252.9), будівлі навчальних та дослідних закладів (пункт 1263).

Пропонуємо додаток 1.1 до проекту рішення привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначений вичерпний перелік об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування.

5. ПКУ не встановлено повноважень органів місцевого самоврядування визначати обов'язкові елементи для платників третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо виключити з додатка 4 до проекту рішення інформацію, щодо платників єдиного податку третьої та четвертої груп.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість при описі альтернатив, розробник АРВ не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них у числовому (грошовому) вимірі.

Водночас у розділі «Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей», при оцінці впливу на органи місцевого самоврядування, розробником зазначені витрати, пов'язані з розробкою регуляторного акта, проведення заходів з відстеження результативності регуляторного акта, що порушує вимоги Методики

У розділі IV АРВ розробник не описав механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) розробником не наведені інформаційні дані про їх учасників, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання, що порушує вимоги статті 4 Закону, зокрема принципів збалансованості та передбачуваності.

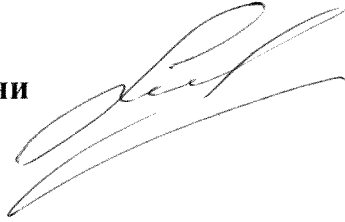
Таким чином, у зв'язку із відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Шосткинської міської ради Сумської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів Шосткинської міської об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою

Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**



Богдана ЮСУПОВА 099 353 60 47