



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Зноб-Новгородська селищна рада
Середино-Будського району
Сумської області**

вул. Шкільна, 1, смт Зноб-Новгородське,
Середино-Будський район, Сумська
область, 41022

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Зноб-Новгородської селищної ради Середино-Будського району Сумської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Зноб-Новгородської селищної ради Середино-Будського району Сумської області від 29.04.2020 № 07-08/451.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку Зноб-Новгородської селищної ради та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог ПКУ.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3526/0/20-20 від 11.06.2020

Сидорський Олег Леонідович



1. Назва проекту рішення потребує редакційних правок в частині доповнення назвою селищної ради, на території якої буде справлятися податок, що встановлюється.

2. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення відсутній такий обов'язковий елемент податку, що передбачений статтею 7 ПКУ, як порядок подання звітності про обчислення і сплату земельного податку.

Отже, пропонуємо у проекті рішення визначити всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті) ПКУ, якими вони встановлені.

3. Керуючись нормами Бюджетного та Податкового кодексів України, пропонуємо пункт 6 проекту рішення викласти у такій редакції: «Дане рішення набирає чинності з 01 січня 2021 року та діє до 31 грудня 2021 року включно».

4. У додатках 1 та 3 до проекту рішення визначені ставки земельного податку для юридичних та фізичних осіб, у тому числі і в різних розмірах для однакових видів цільового призначення земель.

Проте, відповідно до підпункту 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 ПКУ податкове законодавство України ґрунтується на принципах рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації – забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

5. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ, одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

У зв'язку вищевикладеним, пропонуємо у проекті рішення або додатках до нього зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

6. У додатку 2 до проекту рішення визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку відповідно до пункту 284.1. статті 284 ПКУ.

Разом з тим норми додатка 2 до проекту рішення дублюють пільги для фізичних і юридичних осіб, визначені статтями 281, 282, 283 ПКУ.

Враховуючи зазначене, пропонуємо із додатка 2 до проекту рішення виключити пільги, передбачені статтями 281-283 ПКУ, та визначити пільги, що надаються Зноб-Новгородською селищною радою відповідно до пункту 284.1. статті 284 ПКУ.



7. Пропонуємо із додатків 1 та 3 до проекту рішення виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 ПКУ звільняються від сплати податку та не підлягають оподаткуванню земельним податком відповідно.

8. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.4 статті 288 ПКУ розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем, а межі розміру річної суми платежу з орендної плати визначаються відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 ПКУ.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункт 2 проекту рішення, назву та норми додатка 4 до нього, яким передбачається затвердити Положення про плату за землю на території Зноб-Новгородської селищної ради привести у відповідність до вимог статті 288 ПКУ.

9. Пункти 3, 4, 6, 7, 10, 12 додатка 4 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 271, 273, 277, 281, 284, 286 ПКУ відповідно.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник не зазначив причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не зазначив, які ставки податку діють на відповідній території на сьогодні, не проаналізував причини, чому розмір ставок податків потребує збільшення/залишення на існуючому рівні/зменшення, а також, не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

При описі у розділі III АРВ альтернатив розробник не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них, а насамперед у **числовому (грошовому) вимірі**.

Також в АРВ не обґрунтовані розміри ставок податку, що встановлюються, а також не наведений алгоритм їх визначення. Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, а ставки земельного податку здебільшого встановлюються на максимальному рівні, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.



У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів.

Звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, зокрема великого і середнього підприємництва, які будуть виконувати вимоги проекту рішення, розрахунок витрат на процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо не потребують розрахунку в АРВ, оскільки встановлені нормами ПКУ.

Крім того, бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого й середнього підприємництва не здійснюються.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-Тест) розробником не наведені інформаційні дані про їх учасників, не зазначена оцінка з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

У М-Тесті для запропонованих регулювань не розроблені коригуючі (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Зноб-Новгородської селищної ради Середино-Будського району Сумської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного вливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олег Сидорський (066) 8049169

Олег МІРОШНІЧЕНКО

