



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про альтернативні види палива» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративні послуги» (далі – проект Закону), а також документи, що надані до нього листом Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України від 15.05.2020 № 383-14/17/3-20.

За результатами розгляду проекту Закону та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон)

встановлено:

проектом Закону передбачається встановити, відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги», основні вимоги до регулювання надання адміністративної послуги щодо підтвердження належності палива до альтернативного, передбаченої Законом України «Про альтернативні види палива», шляхом внесення відповідних змін до цього закону.

Однак, проект Закону не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на таке.

Підпунктом 1 пункту 2 розділу I проекту Закону пропонується встановити, що:

«Свідоцтво про належність палива до альтернативного (далі — свідоцтво) видає центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива, *на підставі* результатів розгляду поданих виробником палива або уповноваженої ним особи (далі — заявник) *заяви про видачу свідоцтва* про належність палива до альтернативного, *експертного висновку* про наявність ознак альтернативного виду палива. Свідоцтво видається на безоплатній основі та дійсне протягом двох років з дня його видачі.»

РІШЕННЯ № 357 від 16.06.2020



Разом з цим, відповідно до підпункту 2 пункту 2 розділу I проекту Закону: «Форми заяви про видачу свідоцтва про належність палива до альтернативного і свідоцтва, а також порядок видачі свідоцтва встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Заява про видачу свідоцтва про належність палива до альтернативного повинна містити інформацію щодо:

.....

переліку документів, які подаються заявником центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива, для підтвердження належності палива до альтернативного з видачею документа про ідентифікацію палива.».

Слід зазначити, що відповідно до статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги» виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюються, зокрема, *перелік та вимоги до документів*, необхідних для отримання адміністративної послуги.

Тобто відсутність в проекті Закону вичерпного переліку та вимог до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги, суперечить вимогам вказаного Закону.

Одночасно зазначаємо, що в порушення вимог статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» зазначена невідповідність вимогам Закону про адміністративні послуги, а саме *відсутність визначеного вичерпного переліку та вимог до документів*, під час практичного застосування може бути неоднозначною для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, оскільки згідно підпункту 2 пункту 2 розділу I проекту Закону, подання неповного пакета документів, необхідних для видачі свідоцтва, виявлення в документах, поданих заявником, недостовірних відомостей є підставою для відмови у видачі свідоцтва.

Разом з цим зазначаємо, що в аналізі регуляторного впливу до проекту Закону розробником жодним чином необґрунтовано необхідність подання додаткових документів для отримання свідоцтва про належність палива до альтернативного (*при наявності експертного висновку про наявність ознак альтернативного виду палива*), що в свою чергу є порушенням принципу доцільності державної регуляторної політики.

Крім того, наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту Закону не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами, внесеними



постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

При цьому при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту Закону та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, розробником не наведено додаткових показників, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта, та не наведено їх прогнозне значення. Вказане є порушенням вимог Методики, яка передбачає, що слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності)..

У порушення вимог пункту 12 Методики у розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» розробником не визначені групи осіб, що відбиратимуть для участі у відповідному опитуванні.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту Закону та АРВ, встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики доцільності, ефективності та



збалансованості, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а також вимог статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи вищенаведене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про альтернативні види палива» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративні послуги».

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

