



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, http://www.me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

Щодо погодження проекту наказу

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України відповідно до вимог статті 21 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” надсилає на погодження проект наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерства фінансів України “Про затвердження Розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку” (далі – проект наказу).

Просимо погодити зазначений проект наказу в найкоротший строк.

- Додатки:
1. Проект наказу на 5 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка до проекту наказу на 4 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу на 22 арк. в 1 прим.
 4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту наказу на 1 арк. в 1 прим.

Заступник Міністра

Сергій ГЛУЩЕНКО

Мікадзе 200-47-73*4104



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000001CC22E00A9FE8100

Підписувач Глущенко Сергій Миколайович

Дійсний з 05.03.2020 0:00 по 05.03.2022 0:00

Мінекономіки



2601-06/29240-03 від 07.05.2020

НАКАЗ

№ _____ / _____

Київ

Про затвердження Розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку

Відповідно до частини третьої статті 63 Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин”, пункту 4 Порядку формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2019 року № 148,

НАКАЗУЄМО:

1. Затвердити Розміри плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти

тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, що додаються.

2. Директорату безпечності харчових продуктів Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України в установленому порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.


3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**Міністр розвитку економіки,
торгівлі та сільського господарства
України**

Ігор ПЕТРАШКО

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО



ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства розвитку економіки,
торгівлі та сільського господарства
України, Міністерства фінансів України

від _____ № _____

РОЗМІРИ

**плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства
про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження,
здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку**

| № з/п | Найменування послуги | Одиниця виміру | Вартість у гривнях |
|-------|--|----------------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I | Здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї, крім державного контролю, що здійснюється в межах щорічного плану державного моніторингу | | |
| 1. | У формі документальної перевірки, перевірки відповідності | х | х |
| 1.1 | до 100 кг | 1 вантаж | 211,72 |
| 1.2 | до 0,5 т | 1 вантаж | 392,08 |
| 1.3 | до 1 т | 1 вантаж | 569,22 |
| 1.4 | від 1 до 20 т | 1 вантаж | 776,19 |
| 1.5 | від 1 до 50 т | 1 вантаж | 891,80 |
| 1.6 | від 1 до 100 т | 1 вантаж | 1007,40 |
| 1.7 | від 1 до 200 т | 1 вантаж | 1354,19 |

| | | | |
|------|--|--------------------|----------|
| 1.8 | від 1 до 1 000 т | 1 вантаж | 2757,95 |
| 1.9 | від 1 до 2 000 т | 1 вантаж | 4019,52 |
| 1.10 | від 1 до 3 000 т | 1 вантаж | 5358,59 |
| 1.11 | від 1 до 4 000 т | 1 вантаж | 6698,98 |
| 1.12 | від 1 до 5 000 т | 1 вантаж | 8037,89 |
| 1.13 | понад 5 000 т | 1 вантаж | 10419,27 |
| 2. | У формі фізичної перевірки | х | х |
| 2.1 | до 100 кг | 1 вантаж | 384,24 |
| 2.2 | до 0,5 т | 1 вантаж | 536,52 |
| 2.3 | до 1 т | 1 вантаж | 765,76 |
| 2.4 | від 1 до 20 т | 1 вантаж | 1115,77 |
| 2.5 | від 1 до 50 т | 1 вантаж | 1281,95 |
| 2.6 | від 1 до 100 т | 1 вантаж | 1448,13 |
| 2.7 | від 1 до 200 т | 1 вантаж | 1946,66 |
| 2.8 | від 1 до 1 000 т | 1 вантаж | 3964,55 |
| 2.9 | від 1 до 2 000 т | 1 вантаж | 5778,05 |
| 2.10 | від 1 до 3 000 т | 1 вантаж | 7702,98 |
| 2.11 | від 1 до 4 000 т | 1 вантаж | 9629,80 |
| 2.12 | від 1 до 5 000 т | 1 вантаж | 11554,48 |
| 2.13 | понад 5 000 т | 1 вантаж | 14977,71 |
| II | Здійснення передзабійного та післязабійного огляду відповідно до законодавства | | |
| 1 | Здійснення передзабійного та післязабійного огляду тварин на бойнях | 1 людино/година | 38,35 |
| 2 | Здійснення передзабійного огляду тварин при забої за межами бойні (подвірний забою): | х | х |

| | | | |
|-----|--|--------------------|-------|
| 2.1 | велика рогата худоба | 1 голова | 54,89 |
| 2.2 | свині | 1 голова | 38,44 |
| 2.3 | дрібна рогата худоба | 1 голова | 32,91 |
| 2.4 | кролі, нутрії | 1 голова | 7,68 |
| 2.5 | птиця | 1 голова | 3,51 |
| 3 | Здійснення післязабійного огляду тварин при забої за межами бойні (подвірний забій): | х | х |
| 3.1 | велика рогата худоба | 1 туша | 8,51 |
| 3.2 | свині | 1 туша | 8,51 |
| 3.3 | дрібна рогата худоба, поросята | 1 туша | 4,67 |
| 3.4 | кролі, нутрії | 1 тушка | 2,82 |
| 3.5 | птиця | 1 тушка | 0,37 |
| 4 | Проведення державного контролю уповноваженими (офіційними) лікарями ветеринарної медицини, державними ветеринарними інспекторами та їх помічниками на потужностях з розбирання та обвалювання м'яса | 1 людино/година | 38,97 |
| III | Здійснення позапланових заходів державного контролю, крім позапланових заходів, що проводяться: за зверненням фізичної особи про порушення оператором ринку її законних прав, якщо за результатами здійснення цих заходів такі порушення не було підтверджено; на підставі обґрунтованої підозри щодо невідповідності, якщо за результатами здійснення цих заходів така невідповідність не була підтверджена | | |
| 1 | Позаплановий захід державного контролю | 1 людино/година | 52,60 |

**Генеральний директор
Директорату безпечності
харчових продуктів Міністерства
розвитку економіки, торгівлі та
сільського господарства України**



Микола Мороз

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерства фінансів України “Про затвердження Розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку”
(далі – проект наказу)

1. Резюме

Проектом наказу пропонується затвердити Розміри плати за здійснення працівниками Держпродспоживслужби та її територіальних органів державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, на виконання Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин”.

2. Проблема, яка потребує розв’язання

До ухвалення Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин” (далі – Закон 2042) заходи державного контролю здійснювалися виключно за рахунок коштів державного бюджету.

Відповідно до статей 63 та 64 Закону 2042 було запроваджено нові принципи фінансування, згідно з якими заходи державного контролю фінансуються за рахунок операторів ринку харчових продуктів у таких випадках:

1) здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї, крім державного контролю, що здійснюється в межах щорічного плану державного моніторингу;

2) здійснення передзабійного та післязабійного огляду;

3) здійснення позапланових заходів державного контролю, крім позапланових заходів, що проводяться:

за зверненням фізичної особи про порушення оператором ринку її законних прав, якщо за результатами здійснення цих заходів такі порушення не було підтверджено;

на підставі обґрунтованої підозри щодо невідповідності, якщо за результатами здійснення цих заходів така невідповідність не була підтверджена.

Порядок розрахунку розмірів плати, склад витрат, порядок перерахування розмірів плати у випадку зміни вартості однієї зі складових витрат визначено в Порядку формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2019 р. № 148 (далі – Порядок).

Проект наказу є останньою ланкою в запровадженні механізму фінансування заходів державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин у визначених Законом 2042 випадках за рахунок операторів ринку харчових продуктів.

3. Суть проекту акта

Проектом наказу передбачається затвердити розміри плати за здійснення працівниками Держпродспоживслужби та її територіальних органів заходів державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин.

4. Вплив на бюджет

Реалізація наказу не потребує додаткових витрат із державного та місцевих бюджетів.

5. Позиція заінтересованих сторін

Прогноз впливу реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін додається.

6. Прогноз впливу

Проект наказу є регуляторним актом та розроблений відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Проект наказу матиме позитивний вплив на громадське здоров'я, забезпечення прав та інтересів громадян, держави, розвиток регіонів та негативний вплив на суб'єктів господарювання.

Проект наказу не матиме впливу на ринкове середовище, ринок праці, екологію та навколишнє природне середовище, інші сфери суспільних відносин.

7. Позиція заінтересованих органів

Проект наказу потребує погодження з Міністерством фінансів України, Державною регуляторною службою України, Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів та підлягає державній реєстрації в Міністерстві юстиції України.

8. Ризики та обмеження

Проект наказу не містить положень, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, що впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних із корупцією, створюють підстави для дискримінації, стосуються інших ризиків та обмежень, які можуть виникнути під час реалізації акта.

Громадська антикорупційна та/або громадська антидискримінаційна експертиза не проводилися.

9. Підстава розроблення проекту акта

Проект наказу розроблено на виконання частини третьої статті 63, статті 64 Закону 2042, постанови Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2019 р. № 148 “Деякі питання формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку”.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**



Ігор ПЕТРАШКО

“ ___ ” _____ 2020 р.

ПРОГНОЗ ВПЛИВУ

реалізації проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерства фінансів України “Про затвердження Розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку” на ключові інтереси заінтересованих сторін
(далі – проект наказу)

1. Суть проекту наказу

На сьогодні заходи державного контролю фінансуються виключно за рахунок коштів державного бюджету. Водночас ухваленими законодавчими актами та актами Кабінету Міністрів України запроваджено нові принципи фінансування окремих заходів державного контролю у визначених законодавством України випадках за рахунок операторів ринку харчових продуктів. Проектом наказу пропонується затвердити розмір плати за здійснення таких заходів державного контролю працівниками Держпродспоживслужби, її територіальних органів, а також бюджетних установ, що входять до сфери її управління.

2. Вплив на ключові інтереси всіх заінтересованих сторін

| Заінтересована сторона | Ключовий інтерес | Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі) | | Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до очікуваного впливу) |
|------------------------------|---|---|---------------------------------------|---|
| | | короткостроковий вплив (до року) | середньостроковий вплив (більше року) | |
| Суб’єкти господарювання | Відсутність додаткових витрат | Негативний | Негативний | Суб’єкти господарювання будуть нести додаткові витрати в розмірі плати за здійснення заходів державного контролю |
| | Мінімальне адміністративне навантаження | Негативний | Негативний | Додаткове адміністративне навантаження у зв’язку з укладанням договорів з лікарнями ветеринарної медицини та регіональними державними лабораторіями, веденням бухгалтерського обліку та звітуванням |
| Споживачі харчових продуктів | Безпечні продукти | Позитивний | Позитивний | Здійснення безперебійного державного контролю за безпекою харчових продуктів |
| | Доступна ціна на харчові продукти | Негативний | Негативний | Оператори ринку харчових продуктів підвищать вартість харчових продуктів та перекладуть вартість здійснення заходів державного контролю на споживачів |

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та
сільського господарства України, Міністерства фінансів України “Про
затвердження Розмірів плати за здійснення державного контролю за
дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні
продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин, що
фінансується операторами ринку”**

I. Визначення проблеми

Відповідно до Положення про Державну службу України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Держпродспоживслужба), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 вересня 2015 року № 667, Держпродспоживслужба є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України та який реалізує державну політику в галузі безпеки та окремих показників якості харчових продуктів і кормів, здоров’я та благополуччя тварин. Держпродспоживслужба реалізує завдання через правові та економічні механізми впливу на організацію державного контролю за діяльністю операторів ринку харчових продуктів з метою перевірки цієї діяльності на відповідність законодавству про харчові продукти та корми, здоров’я та благополуччя тварин.

Враховуючи зазначене, Верховною Радою України 18 травня 2017 року прийнято Закон України № 2042 “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин” (далі – Закон про державний контроль).

Відповідно до частини третьої статті 63 Закону про державний контроль розміри плати за здійснення державного контролю, що фінансується операторами ринку, затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері безпеки та окремих показників якості харчових продуктів та у сфері ветеринарної медицини, спільно із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову та бюджетну політику, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2019 року № 148 затверджено Порядок формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку (далі – Порядок).

У статті 64 Закону про державний контроль та в пункті 2 Порядку визначено, що державний контроль фінансується за рахунок операторів ринку або уповноважених ними осіб у випадках:

1) здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї;

2) здійснення передзабійного та післязабійного огляду відповідно до законодавства;

3) здійснення позапланових заходів державного контролю, крім позапланових заходів, що проводяться:

за зверненням фізичної особи про порушення оператором ринку її законних прав, якщо за результатами здійснення цих заходів такі порушення не були підтверджені;

на підставі обґрунтованої підозри щодо невідповідності, якщо за результатами здійснення цих заходів така невідповідність не була підтверджена.

Проведення зазначених заходів контролю без затверджених розмірів плати призведе до таких наслідків:

- послаблення системи державного контролю та, як наслідок, підвищення загрози для життя та здоров'я населення, епізоотичного благополуччя та економічного зростання;

- Держпродспоживслужба та її територіальні органи, державні установи, що належать до сфери її управління, а також оператори ринку матимуть сумніви щодо об'єктивності та незалежності у процесі фінансування заходів контролю та розрахунку розмірів плати за здійснення заходів державного контролю, визначених статтею 63 Закону про державний контроль:

- відсутність вичерпного переліку заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку.

У зв'язку з цим виникає необхідність у затвердженні розмірів плати за здійснення заходів державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, що надаються державними установами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

На виконання статей 63, 64 Закону про державний контроль та пункту 6 Порядку розроблено проект наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерства фінансів України "Про затвердження Розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку" (далі – проект наказу).

Проектом наказу передбачається затвердити розміри плати за здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї, здійснення передзабійного та післязабійного огляду відповідно до законодавства, здійснення позапланових заходів державного контролю (крім позапланових заходів, що проводяться за зверненням фізичної

особи про порушення оператором ринку її законних прав, якщо за результатами здійснення цих заходів такі порушення не було підтверджено; на підставі обґрунтованої підозри щодо невідповідності, якщо за результатами здійснення цих заходів така невідповідність не була підтверджена).

Розмір плати складається з оплати праці спеціалістів та уповноважених осіб, які безпосередньо здійснюють заходи державного контролю, а також витрат на сплату податків та інших обов'язкових платежів; утримання (експлуатації) приміщень, інструментів, обладнання, необхідних для здійснення державного контролю, канцелярських товарів та витратних матеріалів; службових відряджень уповноважених осіб, працівників Держпродспоживслужби та її територіальних органів, державних установ, які безпосередньо здійснюють державний контроль, відбір зразків та їх лабораторних досліджень (випробувань).

Витрати, що включаються до складу розмірів плати, групуються відповідно до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку в державному секторі 135 "Витрати", затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 18 травня 2012 року № 568, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 червня 2012 року за № 903/21215 (далі – Стандарт 135).

Для прикладу взято здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї.

Вартість заходу контролю на сьогоднішній день становить 607 грн і не змінювалась з 2015 року.

Вантаж до однієї тонни.

Для визначення вартості заходу державного контролю необхідно врахувати:

прямі витрати на оплату праці (вартість однієї хвилини лікаря ветеринарної медицини становить 0,83 грн, для надання цієї послуги потрібна 281 хвилина):

$$0,83 \text{ грн} \times 281 \text{ хв} = 233,23 \text{ грн};$$

нарахування на заробітну плату:

$$233,23 \times 22 \% = 51,31 \text{ грн};$$

прямі матеріальні затрати, що включають вартість канцелярських товарів та витратних матеріалів (гумові рукавиці, халати тощо), необхідних для здійснення цього заходу контролю:

$$62,9 \text{ грн} + 16,2 \text{ грн} = 79,1 \text{ грн};$$

інші постійні витрати під час здійснення заходу контролю:

комунальні послуги – 44,92 грн;

транспортні витрати – 17,41 грн;

відрядження – 39,29 грн;

технічне і технологічне обслуговування приладів – 38,66 грн;
 амортизацію обладнання – 20,0 грн;
 страхування спеціалістів – 9,76 грн;
 оренду – 25,29 грн.

$$44,92 + 17,41 + 39,29 + 38,66 + 20,0 + 9,76 + 25,29 = 195,33 \text{ грн.}$$

Так, вартість цього заходу контролю дорівнює:

$$\mathbf{B = 233,23 + 51,31 + 79,1 + 195,33 = 558,97 \text{ грн.}}$$

Вартість простих досліджень включає в себе органолептичні дослідження та дослідження за допомогою методів експрес-діагностики:

органолептичні дослідження – 33 грн;
 експрес-діагностика – 15 грн за одне дослідження:

$$\mathbf{33 + 15 = 48 \text{ грн.}}$$

Здійснення державного контролю вантажу масою до однієї тонни буде дорівнювати:

$$\mathbf{РПК_{\text{ван}} = 558,97 + 48 = 607,0 \text{ грн.}}$$

У запропонованому проекті наказу вартість аналогічного заходу контролю складатиме **802,41 грн:**

прямі витрати на оплату праці (вартість однієї хвилини лікаря ветеринарної медицини – 1,06 грн, для надання цієї послуги потрібна 281 хвилина):

$$1,06 \text{ грн} \times 281 \text{ хв} = 297,0 \text{ грн};$$

нарахування на заробітну плату:

$$297,0 \times 22 \% = 65,34 \text{ грн};$$

прямі матеріальні затрати включають вартість канцелярських товарів та витратних матеріалів (гумові рукавиці, халати тощо), необхідних для здійснення цього заходу контролю:

$$97,2 \text{ грн} + 21,61 \text{ грн} = 118,81 \text{ грн};$$

інші постійні витрати під час здійснення заходу контролю:

відрядження (у т. ч. транспортні витрати) – 131,7 грн;
 технічне і технологічне обслуговування приладів – 38,66 грн;
 експлуатаційно-ремонтні витрати – 85,9 грн.

$$131,7 + 38,66 + 85,9 = 256,26 \text{ грн.}$$

Вартість заходу державного контролю вантажу буде дорівнювати:

$$\mathbf{B = 297,0 + 65,34 + 118,81 + 256,26 = 737,41 \text{ грн.}}$$

Вартість простих досліджень включає в себе органолептичні дослідження та дослідження за допомогою методів експрес-діагностики:

органолептичні дослідження – 45 грн;
 експрес-діагностика – 20 грн за одне дослідження:

$$\mathbf{45 + 20 = 65 \text{ грн.}}$$

Вартість заходу державного контролю вантажу масою до однієї тонни буде дорівнювати:

$$\text{РПК}_{\text{ван}} = 737,41 + 65 = 802,41 \text{ грн.}$$

У зв'язку зі збільшенням за період з 2015 по 2019 роки мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму доходів громадян, видатків на відрядження та витратних матеріалів (гумові рукавиці, халати тощо), необхідних для здійснення заходу державного контролю, у запропонованому проекті вартість цього заходу збільшується на 195,41 грн.

Згідно з вимогами Стандарту 135 у проекті наказу до складу витрат не входять витрати на амортизацію обладнання, страхування спеціалістів, що забезпечує економію коштів операторам ринку, за рахунок яких будуть здійснюватись заходи державного контролю.

Так, амортизація обладнання та оренда у 2018 році збільшилися в порівнянні з 2015 роком на 25 %, тому витрати на здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї, відповідно до діючих нормативно-правових актів збільшуються на 68,8 грн.

За інформацією, наданою Державним науково-дослідним інститутом з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи, у 2017 році державними лабораторіями Держпродспоживслужби в рамках здійснення заходів державного контролю проведено 587 302 дослідження щодо безпечності харчових продуктів:

472 649 досліджень (випробувань) – на наявність залишкових кількостей токсичних елементів у харчових продуктах;

79 880 токсикологічних досліджень (випробувань) – на наявність залишків пестицидів у харчових продуктах;

34 773 дослідження (випробування) – на наявність мікотоксинів при виробництві харчових продуктів та кормів.

Відповідно до відомостей Держпродспоживслужби за 2016 рік державними регіональними лабораторіями проведено 26 104 870 досліджень щодо безпечності харчових продуктів.

Аналіз результатів досліджень харчових продуктів у 2016 році виявив, що лише в рамках мікробіологічних досліджень було проведено 555 526 лабораторних досліджень (випробувань) харчових продуктів, за результатами яких була встановлена невідповідність у 2 264 випадках, серед яких 113 випадків – при дослідженні (випробуванні) харчових продуктів, що імпортувалися на територію України, та 64 випадки – при експорті харчових продуктів із України.

Значну загрозу для економіки держави також становлять спалахи небезпечних захворювань тварин, зокрема африканської чуми свиней (далі – АЧС).

Так, у 2015 році українська економіка за даними Асоціації тваринників України отримала збитків більш ніж на 1 млрд грн, із яких 400 млн грн – безпосередні втрати виробників/операторів ринку, решта – втрати від припинення експорту.

За даними Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН від смерті однієї свині державний бюджет недоотримує близько 415 гривень доходу, зокрема, податок на оплату праці та 100 % ПДВ.

Крім того, за умови, що поголів'я свиней у промислових господарствах становить 3,8 млн голів, потенційні збитки бюджету від АЧС можуть скласти більш ніж 1,5 млрд гривень.

За інформацією ФАО у 2017 році на українських свинофермах трапилося близько 117 спалахів захворювання. Це завдало збитків приблизно на 0,5 млрд гривень тільки для промислових виробників продукції свинарства.

Незадовільна епізоотична ситуація в державі унеможливить розширення ринків збуту продукції вітчизняних суб'єктів господарювання.

З метою покращення епізоотичного стану в державі, запобігання занесенню на територію України небезпечних для тварин і людей хвороб необхідно проводити цілеспрямовану роботу та посилювати заходи контролю операторів ринку, діяльність яких пов'язана з переміщенням живих тварин, тваринницької сировини та продукції, особливо із небезпечних зон.

Одним із інструментів посилення заходів контролю та стимулювання операторів ринку дотримуватися вимог законодавства про безпечність та якість харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя тварин є фінансування заходів контролю самими операторами ринку, оскільки періодичність здійснення позапланових заходів контролю залежить від дотримання зазначених вимог законодавства самими операторами ринку.

З метою розвитку експортного потенціалу України та розширення зовнішніх ринків збуту для вітчизняних товаровиробників Держпродспоживслужба проводить постійну роботу, спрямовану на диверсифікацію ринків збуту української харчової продукції.

Право експортувати свою продукцію до країн ЄС отримали 291 українське підприємство, у тому числі 111 виробників харчових продуктів (м'ясо птиці, риби, мед, яйця). За даними Держпродспоживслужби в Реєстрі затверджених експортних потужностей (харчові продукти) зареєстровано 824 об'єкти.

Враховуючи зазначене, проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідне питання належить до сфери державного управління, і можливість використання ринкових механізмів виключається.

Проблема також не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки чинні регуляторні акти не відповідають вимогам Закону про державний контроль.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|--|-----|----|
| Громадяни | | Ні |
| Держава | Так | |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | Так | |

II. Цілі державного регулювання

Проектом наказу пропонується врегулювати правовідносини між державою в особі її уповноважених органів та операторами ринку, за рахунок яких фінансуються заходи державного контролю, передбачені у статті 64 Закону про державний контроль, шляхом встановлення розмірів плати за здійснення заходів державного контролю державними інспекторами компетентного органу та його територіальних органів, а також державними установами, що належать до сфери його управління.

Затвердження проекту наказу забезпечить:

встановлення вичерпного переліку заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку;

встановлення розмірів плати на ринковому, економічно обґрунтованому рівні;

прозорість та неупередженість під час фінансування операторами ринку заходів державного контролю, що здійснюються державними інспекторами;

збільшення дохідної частини Державного бюджету України;

унеможливлення встановлення різних розмірів плати за здійснення одного і того самого заходу державного контролю, що фінансується операторами ринку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|--|--|
| Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання | <p>В Україні на сьогодні не затверджені розміри плати для операторів ринку або уповноважених ними осіб за здійснення наведених нижче заходів державного контролю:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї; 2) здійснення передзабійного та післязабійного огляду відповідно до законодавства; 3) здійснення позапланових заходів державного контролю, крім заходів, що проводяться за зверненням фізичної особи про порушення оператором ринку її законних прав, якщо за результатами здійснення цих заходів такі порушення не було підтверджено та на підставі обґрунтованої підозри щодо |

| | |
|--|--|
| | <p>невідповідності, якщо за результатами здійснення цих заходів така невідповідність не була підтверджена.</p> <p>У разі збереження чинного регулювання здійснення зазначених заходів державного контролю не буде здійснюватись за рахунок операторів ринку. Питання встановлення розмірів плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансується операторами ринку, залишатиметься неврегульованим.</p> |
| <p>Альтернатива 2 Обраний спосіб</p> | <p>Проектом наказу пропонується врегулювати правовідносини між державою в особі компетентного органу та операторами ринку, за рахунок яких фінансуються заходи державного контролю, передбачені статтею 64 Закону про державний контроль.</p> <p>Прийняття регуляторного акта дасть можливість реалізувати вимоги Закону про державний контроль та Порядку в частині затвердження розмірів плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансуються за рахунок операторів ринку шляхом:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) встановлення вичерпного переліку заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку; 2) встановлення розмірів плати на ринковому, економічно обгрунтованому рівні. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|---------------------------|---|
| <p>Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання</p> | <p>Не передбачаються.</p> | <p>У разі збереження чинного регулювання витрати на здійснення зазначених заходів державного контролю державними інспекторами компетентного органу здійснюватимуться за рахунок державного бюджету України.</p> <p>Відсутність затверджених розмірів плати за заходи державного контролю, визначені законом України та Порядком, буде перешкоджати Держпродспоживслужбі виконувати вимоги бюджетного законодавства, зокрема здійснювати управління бюджетними коштами, забезпечуючи ефективне, результативне і цільове використання бюджетних коштів та контроль за повнотою надходжень коштів від сплати за здійснення державного контролю.</p> <p>Так, у межах здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї, державний інспектор компетентного органу повинен вчинити такі дії:</p> <p>а) здійснення документальної перевірки кожного вантажу:</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>- перевірити кожен міжнародний сертифікат та інший документ на автентичність, що він виданий компетентним органом країни, яка внесена до реєстру країн, та потужностей, із яких дозволяється ввезення (пересилання) продуктів на митну територію України (для міжнародного сертифіката);</p> <p>- перевірити форму та правильність заповнення міжнародного сертифіката;</p> <p>- перевірити заповнення відповідної частини загального ветеринарного документа та його видачу;</p> <p>б) здійснення перевірки відповідності кожного вантажу:</p> <p>- перевірити опломбування на контейнерах;</p> <p>- перевірити відповідність нанесеної на контейнерах інформації відомостям, зазначеним у міжнародних сертифікатах;</p> <p>- перевірити наявність печаток, офіційних позначок та позначки придатності, що вказують країну та потужність походження харчових продуктів, а також їх відповідність печаткам та позначкам, що містяться в міжнародному сертифікаті та інших документах;</p> <p>- перевірити спеціальне маркування, передбачене законодавством для харчових продуктів у первинній упаковці та/або транспортній тарі (упаковці);</p> <p>в) здійснення фізичної перевірки вантажу:</p> <p>- перевірити транспортні засоби та умови перевезення вантажу;</p> <p>- зважити вантаж і порівняти фактичну масу вантажу та масу, зазначену в супровідних документах;</p> <p>- перевірити пакувальні матеріали та маркування на упаковці на їх відповідність вимогам законодавства;</p> <p>- перевірити температурний режим під час перевезення.</p> <p>Здійснення фізичної перевірки вантажів може включати прості дослідження (випробування) та/або лабораторні дослідження (випробування).</p> <p>Після завершення фізичної перевірки державний ветеринарний інспектор підтверджує завершення фізичної перевірки шляхом закриття та офіційного засвідчення печаткою всіх відкритих упаковок та шляхом повторного опломбування всіх контейнерів із занесенням номера пломби до товарно-транспортної накладної.</p> <p>Наведені заходи фінансуються оператором ринку.</p> <p>Відсутність акта, який встановлює порядок формування розмірів плати за здійснення державного контролю за рахунок операторів ринку, може призвести до заниження розмірів плати за такі послуги, що є порушенням законодавства.</p> <p>Так, у разі заниження тарифів унаслідок їх</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>несвоєчасного перегляду, у зв'язку зі зміною вартості матеріалів, енергоносіїв, мінімальної зарплати тощо доходи установи від надання послуг не покривають витрати, пов'язані з їх організацією та наданням.</p> <p>Таким чином, виникає ризик порушення бюджетного законодавства, зокрема в частині нецільового використання бюджетних коштів.</p> <p>Витрати держави складають: 431 875 037 грн на рік, 2 159 375 185 грн – за п'ять років.*</p> <p><i>*Для прикладу взято вартість здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї згідно з діючими нормативно-правовими актами: 607 грн × кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, дорівнює 711 491 грн)</i></p> |
| <p>Альтернатива 2 Обраний спосіб</p> | <p>Будуть встановлені вичерпний перелік заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку, чіткі та прозорі розміри плати за здійснення державного контролю на ринковому, економічно обґрунтованому рівні;</p> <p>забезпечено прозорість та неупередженість під час фінансування операторами ринку заходів державного контролю, що здійснюються державними інспекторами;</p> <p>збільшено дохідну частину Державного</p> | <p>Витрати відсутні.</p> <p>Буде врегульоване питання економічного обґрунтування вартості здійснення заходів державного контролю державними ветеринарними інспекторами, що фінансуються операторами ринку, відповідно до вимог статей 63, 64 Закону про державний контроль.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | бюджету України; буде унеможливлене встановлення різних розмірів плати за здійснення одного і того самого заходу державного контролю, що фінансується операторами ринку. | |
|--|---|--|

Проект наказу не впливає на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|--------|--------|---------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 201 | 1335 | 359708 | 350247 | 711 491 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,028 | 0,187 | 50 | 48 | 100 |

| Вид альтернативи | Вигода | Витрати |
|--|--|--|
| Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання | Не передбачається. | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети, а саме затвердження розмірів плати за здійснення заходів державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, державними інспекторами компетентного органу та його територіальних органів, а також державними установами, що належать до сфери його управління. Тому це питання залишається неврегульованим. |
| Альтернатива 2 Обраний спосіб | формування єдиного підходу до порядку формування розмірів плати за | |

| Вид альтернативи | Вигода | Витрати |
|------------------|--|---------|
| | <p>здійснення заходів контролю; встановлення вичерпного переліку заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку; унеможливлення встановлення різних розмірів плати за здійснення одного і того самого заходу державного контролю, що фінансується операторами ринку; збільшення дохідної частини Державного бюджету України; забезпечення неупередженості під час фінансування операторами ринку здійснення заходів державного контролю державними інспекторами; стимулювання операторів ринку щодо дотримання вимог законодавства про безпеку та якість харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя тварин, оскільки періодичність здійснення позапланових заходів контролю залежить від дотримання оператором ринку встановлених законодавством вимог.</p> | |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|---|
| Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання | 1 | <p>Збереження чинного регулювання без змін призведе до того, що: компетентний орган та оператори ринку будуть позбавлені затверджених розмірів плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку; послабиться система державного</p> |

| | | |
|----------------------------------|---|--|
| | | <p>контролю, що призведе до підвищення загроз для життя та здоров'я населення, епізоотичного благополуччя та економічного зростання;</p> <p>враховуючи відсутність встановленого вичерпного переліку заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку, компетентний орган та оператори ринку матимуть сумніви щодо об'єктивності та незалежності при фінансуванні заходів контролю та розрахунку розмірів плати за здійснення цих заходів.</p> |
| Альтернатива 2 Обраний спосіб | 4 | <p>Проект наказу відповідає потребам у розв'язанні визначених проблем та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання бюджетного законодавства.</p> |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок), гривень | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--|---|---|---|
| Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання | Не передбачається. | У разі відсутності затверджених розмірів плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку, виникають ризики погіршення санітарно-епідеміологічного стану в державі внаслідок розповсюдження хвороб тварин та хвороб, спільних для тварин і людей, у зв'язку з чим суб'єкти господарювання і держава нестимуть збитки. | Відсутність затверджених розмірів плати за здійснення державного контролю, що фінансується операторами ринку, не забезпечить виконання вимог діючого законодавства у цій сфері. |
| Альтернатива 2 Обраний спосіб | У разі прийняття проекту регуляторного акта буде забезпечено: 1. Реалізацію повноважень державних інспекторів відповідно до Закону України про контроль та виконання його вимог. | Витрати місцевих бюджетів та державного бюджету не передбачаються. Витрати операторів ринку очікуються на рівні затверджених економічно-обґрунтованих розмірів | У разі прийняття акта цілі будуть досягнуті в повному об'ємі, що забезпечить ефективне управління бюджетними коштами шляхом гнучкого управління розмірами плати та прозорість |

| | | | |
|--|--|--|---------------------------------|
| | <p>2. Періодичність здійснення позапланових заходів контролю, що фінансуються операторами ринку, і витрати на їх здійснення будуть змінюватись в залежності від дотримання операторами ринку вимог законодавства про безпечність та якість харчових продуктів.</p> <p>3. Затвердження розмірів плати, виходячи з економічно обґрунтованих витрат та конкретних умов господарювання, що дозволить уникати корупційних схем при розрахунках за здійснення державного контролю.</p> | <p>плати за здійснення заходів державного контролю.</p> <p><i>Загальні витрати всіх суб'єктів регулювання, що підпадають під дію регуляторного акта, складають:</i></p> <p><i>за рік – 603 602 287,31 грн;</i></p> <p><i>за п'ять років – 3 018 011 436 грн.</i></p> | <p>механізму їх формування.</p> |
|--|--|--|---------------------------------|

V. Механізми та заходи, що забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою розв'язання визначеної проблеми передбачається затвердити розміри плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин державними інспекторами компетентного органу та його територіальних органів, а також державними установами, що належать до сфери його управління.

Реалізація наказу дасть можливість оперативно реагувати на зміни вартості складових витрат, збалансовувати зміни розмірів плати та, в такий спосіб, гнучко управляти ними.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання для впровадження цього регуляторного акта: ознайомитися із проектом наказу, опублікованим на офіційних вебсайтах Мінекономіки і Держпродспоживслужби, у разі наявності направити обґрунтовані пропозиції та зауваження. Дотримуватись вимог, передбачених законом України про контроль.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для цього регуляторного акта: забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на вебсайтах Мінекономіки і Держпродспоживслужби та провести громадське обговорення проекту наказу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту спільного наказу не вимагає належного ресурсного та фінансового забезпечення Держпродспоживслужби.

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи оператори ринку, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Витрати великих та середніх суб'єктів господарювання становлять за рік 1 269 365,76 грн, за п'ять років – 6 346 828,8 грн.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|--|---------------|-----------------|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | <i>Витрати, пов'язані зі здійсненням держаного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї</i> | <i>802,41</i> | <i>4 012,05</i> |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | <i>Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), 24 гривні</i> | <i>24</i> | <i>120</i> |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 | 0 |

| | | | |
|----|--|--------------|-------------|
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 826,41 | 4132 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1536 | 1536 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 1 269 365,76 | 6 346 828,8 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---------------|---|-------------------------------|--------------------------|------------------------|
| | Витрати часу | Вартість часу | Вартість однієї процедури | Кількість необхідних процедур | | |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | | | | | 803,41 грн | 4 012 грн |
| | 1 година | 23 грн | 802,41 грн | 1 | | |

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 26 червня 2019 року до 25 липня 2019 року.

| № п/п | Вид консультації: публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо); інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|-------|--|--|--|
| 1 | Інтернет-консультації з суб'єктами малого, середнього та великого підприємництва щодо оцінки затрат, які вони можуть понести внаслідок дії регуляторного акта. | 11 | Опрацювання проекту та підтримка основних цілей проекту акта. |
| 2 | Робоча зустріч із представниками профільних асоціацій. | 2 | Опрацювання зауважень та пропозицій, які надійшли від представників асоціацій для підготовки остаточної редакції проекту акта. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

загальна кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 709 955 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва – 350 247 (одиниць) та малого підприємництва – 359 708 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 98 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання”).

Витрати на юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, проведено на прикладі підприємств, що займаються виробництвом та/або обігом харчових продуктів або кормів, показники витрат суб'єктів господарювання є орієнтовними.

*Витрати мікро- та малих суб'єктів господарювання становлять:
за рік – 602 332 921 грн, за п'ять років – 3 011 664 607,75 грн.*

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва на виконання вимог регулювання

| № п/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|-------------------------------|------------------------|
| Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|--|----------------|----------------|------------------|
| 2 | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Витрати, пов'язані зі здійсненням державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї | 802,41 | 802,41 | 4 012 |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5) | 802,41 | 802,41 | 4 012 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 709 955 | 709 955 | 709 955 |
| 8 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7) | 569 674 991,55 | 569 674 991,55 | 2 848 374 957,75 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: (знайти регуляторний акт у мережі Інтернет) (1 год = 23 грн (вартість витраченого часу)) | 23 | 23 | 115 |

| | | | | |
|----|---|-----------|------------|-------------|
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання 1 год = 23 грн) | 23 | 23 | 115 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | - | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - | - | - |
| 13 | Інші процедури: | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 46 | 46 | 230 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, які повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 709 955 | 709 955 | 709 955 |
| 16 | Сумарно, гривень (рядок 14 × рядок 15) | 32 65 930 | 32 657 930 | 163 289 650 |

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
|------------------|--|------------------------------------|------------------|
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 569 674 991,55 | 2 848 374 957,75 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 32 657 930 | 163 289 650 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 602 332 921 | 3 011 664 607,75 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 602 332 921 | 3 011 664 607,75 |

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність функціонування галузі безпечності та окремих показників якості харчових продуктів і кормів, здоров'я та

благополуччя тварин, наказ доцільно запроваджувати на необмежений термін, його дія буде постійною та буде залежати від змін у законодавстві.

Зміна строку дії наказу можлива в разі зміни законодавчих актів вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект наказу, та за результатами відстеження результативності дії регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його прийняття.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності акта будуть встановлюватися після набрання чинності проектом наказу.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних із дією акта.

Очікується збільшення розміру надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних із дією цього акта.

Зменшення розміру надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних із дією цього акта, не прогнозується.

Виконання вимог акта не потребує додаткових витрат бюджетних коштів.

2. Дія акта поширюється на всіх операторів ринку, за рахунок яких фінансуються такі заходи державного контролю:

здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї;

здійснення передзабійного та післязабійного огляду відповідно до законодавства;

здійснення позапланових заходів державного контролю.

3. Рівень поінформованості операторів ринку з основних положень регуляторного акта – середній, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу проекту наказу розміщено на офіційних веб-сайтах Мінекономіки (<http://www.me.gov.ua>, розділ Документи, підрозділ Обговорення проектів документів) та Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua>, розділ Діяльність, підрозділ Обговорення проектів документів).

4. Час, який необхідно буде витратити операторам ринку для виконання вимог акта, – одноразово орієнтовно одна година для відповідальних працівників на ознайомлення з наказом та затвердженим ним Порядком формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку.

Час, витрачений в цьому випадку, має обліковуватись у межах норм часу, витраченого на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Вартість 1 год = 23 грн.

Загальні витрати всіх суб'єктів регулювання, що підпадають під дію регуляторного акта, складають:

за рік – 603 602 287,31 грн;

за п'ять років – 3 018 011 436 грн.

Час, витрачений у цьому випадку, має обліковуватись в межах норм часу, витраченого на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Для суб'єктів, що мають відношення до сфери безпеки та якості харчових продуктів, здоров'я та благополуччя тварин, розмір коштів і час, що витратять, пов'язаний із виконанням вимог акта, – низький:

1) кошти – витрати одного оператора ринку на виконання вимог регулювання – 802,41 грн;

2) час – одна година на процедуру організації виконання вимог регулювання розраховано на одного оператора ринку.

Для визначення результативності пропонується встановити такі показники:

- кількість здійснення позапланових заходів контролю;
- кількість здійснених лабораторних досліджень (відбір зразків) у межах здійснення заходів державного контролю, передбачених статтею 64 Закону України про контроль.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватись Держпродспоживслужбою шляхом обробки статистичної звітності.

Базове відстеження результативності дії проекту наказу здійснюватиметься після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності цього регуляторного акта з використанням показників результативності шляхом аналізу статистичних даних порівняно з даними базового відстеження результативності.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватись шляхом аналізу статистичних даних щорічно, починаючи з дня закінчення заходів із повторного відстеження результатів виконання наказу.

Для відстеження результативності будуть використовуватись дані, отримані за результатами здійснення заходів контролю, що фінансуються операторами ринку.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань під час проведення аналізу показників дії цього акта ці питання будуть вирішені шляхом внесення відповідних змін.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**



Ігор ПЕТРАШКО

“ _____ ” _____ 2020 року

Повідомлення
про оприлюднення проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерства фінансів України “Про затвердження Розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку”

З метою отримання зауважень та пропозицій до проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерства фінансів України “Про затвердження Розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку” (далі – проект наказу) Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України оголошує про його публікацію на офіційному сайті Мінекономіки.

Метою проекту наказу є затвердження розмірів плати за здійснення працівниками Держпродспоживслужби та її територіальних органів державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, відповідно до частини третьої статті 63 Закону України “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин”, пункту 4 Порядку формування розмірів плати за здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2019 року № 148.

Проект наказу розміщено на офіційному веб-сайті Мінекономіки (www.me.gov.ua) та Держпродспоживслужби (www.consumer.gov.ua).

Зауваження та пропозиції стосовно проекту наказу та аналізу регуляторного впливу в письмовій та електронній формі просимо надавати протягом місяця з дня опублікування цього оголошення за такими адресами:

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України:
вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008;

тел. (044) 200-47-53, факс (044) 253-63-71; e-mail: meconomy@me.gov.ua;


Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів:

вул. Б. Грінченка, 1, м. Київ, 01001; e-mail: info@consumer.gov.ua;

Державна регуляторна служба України:

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011; e-mail: inform@dkrp.gov.ua.

Міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України

 **Ігор ПЕТРАШКО**