



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Кетрисанівська сільська рада
Бобринецького району
Кіровоградської області**

вул. Шкільна, 47, с. Кетрисанівка,
Бобринецький район,
Кіровоградська область, 27247

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення єдиного податку на території Кетрисанівської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, по Кетрисанівській сільській раді на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік по Кетрисанівській сільській раді» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області від 16.04.2020 № 01-15/22.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Кетрисанівської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Державна регуляторна служба України
ВІХ №2987/0/20-20 Від 28.05.2020

Ратушна Оксана Михайлівна



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

Щодо проекту рішення 1

Проектом рішення 1 на території Кетрисанівської сільської ради встановлюються ставки єдиного податку, визначаються усі обов'язкові елементи єдиного податку.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку відповідно до вимог статті 293 ПКУ з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Щодо проекту рішення 3

Проектом рішення 3 на території Кетрисанівської сільської ради встановлюються ставки земельного податку та пільги зі сплати податку на 2021 рік, визначаються усі обов'язкові елементи земельного податку.

Додатком 1 до проекту рішення 3 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також зазначити в таблиці додатка 1 одиницю площі оподатковуваної земельної ділянки.

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки:

у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);

за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Також, в зазначених таблицях для всіх населених пунктів Кетрисанівської сільської ради ставки податку за землі лісгосподарського призначення (код земель 09) ставка земельного податку встановлена для юридичних осіб на рівні 1,0 % за земельні ділянки, нормативно-грошову оцінку яких проведено (незалежно від місця знаходження), та для юридичних і фізичних осіб – 0,3 % за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативно-грошову оцінку яких не проведено.

Натомість, відповідно до вимог пунктів 274.1 статті 274 ПКУ та 277.1 статті 277 ПКУ ставка податку за земельні ділянки лісових земель встановлюється, відповідно, у розмірі не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки (нормативну грошову оцінку яких проведено) або не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по області (розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено).

Отже, пропонуємо привести ставки земельного податку за землі лісогосподарського призначення, визначені у таблицях додатку 1 до проекту рішення 3, відповідно до вимог пунктів 274.1 статті 274 ПКУ та 277.1 статті 277 ПКУ.

Довідково: відповідно до підпункту 14.1.98 пункту 14.1 статті 14 ПКУ лісові землі - земельні ділянки, на яких розташовані лісові ділянки.

З метою уникнення порушень Закону України «Про захист економічної конкуренції» пропонуємо з передостаннього рядка («комунальні підприємства, створені з метою забезпечення громадських та особистих потреб...») таблиці додатка 2 до проекту рішення 3 виключити слово «комунальним», а також встановити пільгу для таких підприємств (у відсотках) у відповідній колонці таблиці.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішення 1, 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2 (далі – АРВ 1, АРВ 2) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Відповідно до вимог Методики, оцінка альтернатив проводиться у розділі IV АРВ. Отже, пропонуємо виключити з розділу III АРВ 1 оцінку альтернативних способів, а саме передостанній абзац розділу III АРВ 1 («Оцінюючи визначені альтернативи...»).

У розділах III та VIII АРВ 2 зазначено, що дія регуляторного акта поширюється на 5 суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва (далі – СМП), у тому числі, одна фізична особа.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог статті 55 Господарського кодексу України фізичні особи-підприємці є суб'єктами підприємництва.

Водночас у розділах 2, 3 Тесту малого підприємництва (далі - М-тест) АРВ 2 розрахунок витрат СМП, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, проведено для 4 суб'єктів господарювання.

Отже, пропонуємо уточнити кількість СМП, що підпадають під дію регулювання та здійснити перерахунок АРВ 2 та М-тесту.

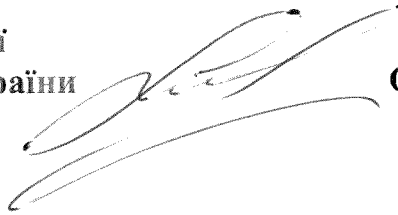


Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1, 2, а саме відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1, 2 таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення єдиного податку на території Кетрисанівської сільської ради на 2021 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік по Кетрисанівській сільській раді» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень «Про встановлення єдиного податку на території Кетрисанівської сільської ради на 2021 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, по Кетрисанівській сільській раді на 2021 рік» – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

