



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Собицька сільська рада
Шосткинського району
Сумської області
вул. Центральна, 1, с. Собич,
Шосткинський район,
Сумська область, 41124

*Про підготовку пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Собицької сільської ради Шосткинського району Сумської області «Про становлення місцевих податків на 2021 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Собицької сільської ради Шосткинського району Сумської області від 06.05.2020 № 02-29/90.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету та фінансів, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

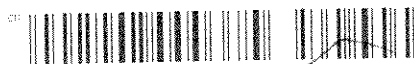
Відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 3 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

ВІХ №3770/0/20-20 від 16.06.2020

Юсупова Богдана Владиславівна



Згідно з пунктом 12.3 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та/або зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466) внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

1. Проектом рішення планується затвердити положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 1.2); положення про земельний податок (додаток 2.2); транспортний податок (додаток 3); єдиний податок (додаток 4).

Відповідно до підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII цього ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Пропонуємо визначити у додатку 1.2, додатку 2.2 та додатку 4 до проекту рішення всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. У додатку 1 до проекту рішення, передбачається встановити ставки податку за об'єкти оподаткування, які відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ не є об'єктами оподаткування, зокрема за дитячі та сімейні табори відпочинку (пункт 1212.2), склади спеціальні товарні (пункт 1252.5), складські майданчики (пункт 1252.7), склади універсальні (пункт 1252.8), склади та сховища інші (пункт 1252.9), будівлі сільськогосподарського призначення (пункт 1271).

Зважаючи на зазначене, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення, врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

3. У пункті 3 до додатку 1.2 до проекту рішення пропонуємо виключити абзаци другий – третій, оскільки згідно із положеннями пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

4. Згідно із Законом № 466 підпункти «е» та «є» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 ПКУ змінено та викладно в такій редакції:

"е) об'єкти нежитлової нерухомості, які використовуються суб'єктами господарювання малого та середнього бізнесу, що провадять свою діяльність у



тимчасових спорудах для здійснення підприємницької діяльності та/або в малих архітектурних формах та на ринках;

е) будівлі промисловості, віднесені до групи "Будівлі промислові та склади" (код 125) Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, що використовуються за призначенням у господарській діяльності суб'єктів господарювання, основна діяльність яких класифікується у секціях В-F КВЕД ДК 009:2010, та не здаються їх власниками в оренду, лізинг, позичку"

Ураховуючи зазначене, абзац четвертий пункту 3 додатка 1.2 до проекту рішення пропонуємо викласти з урахуванням змін внесених Законом № 466.

5. Пункт 8 додатку 1.2 до проекту рішення пропонуємо викласти з урахуванням змін внесених Законом № 466.

6. Пункт 7 додатка 2.2 проекту рішення рекомендуємо викласти з урахуванням змін внесених Законом № 466.

7. Пропонуємо у додатку 4 проекту рішення врахувати, що Законом України від 30.03.2020 № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (СОУЮ-19)», який набрав чинності 02.04.2020, внесені зміни до пункту 291.4 статті 291 ПКУ в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

9. З метою уникнення непорозумінь щодо визначення розміру ставок єдиного податку, пропонуємо в пункті 4 до додатку 4 проекту рішення зробити посилання на ставки, що зазначені у таблиці ставок єдиного податку, виключивши з пункту 4 до додатку 4 проекту рішення підпункти 4.1 – 4.2.

Підсумовуючи зазначене вище, проект рішення не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ризиковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)

Наданий АРВ не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Зокрема, в порушення вимог Методики, розробником АРВ до проекту регуляторного акта не виконані розрахунки витрат суб'єктів малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (М-Тест). Не проведено консультацій з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу проекту рішення на їх діяльність, не визначено детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання суб'єктами малого підприємництва.

У розділі II АРВ цілі сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не надасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням.

У розділі V АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого



регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У зв'язку з відсутністю у АРВ необхідних даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти малого підприємництва в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Собицької сільської ради Шосткинського району Сумської області «Про становлення місцевих податків на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

Богдана Юсупова 099 353 60 47

