



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Гамаліївська сільська рада
Шосткинського району
Сумської області**
вул. І. Скоропадського, 52 Б,
с. Гамаліївка,
Шосткинський район,
Сумська область, 41132

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Гамаліївської сільської ради Шосткинського району Сумської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Гамаліївської сільської ради Шосткинського району Сумської області від 07.05.2020 № 173.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету, фінансів планування та обліку, протидії корупції, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 5 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків

Державна регуляторна служба України

ВІХ №3772/0/20-20 від 16.06.2020

Юсулова Богдана Владиславівна



і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та/або зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ. Встановлення місцевих податків та/або зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

1. Проектом рішення планується встановити податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та пільг із сплати даного податку (додаток 1); плату за землю та пільг із сплати податку на землю (додаток 2); транспортний податок (додаток 3); єдиний податок (додаток 4).

Водночас, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 цього Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII цього Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо визначити у додатках 1, 2, 4, проекту рішення всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. У додатку 1 до проекту рішення передбачається встановити ставки податку за об'єкти оподаткування, які відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ не є об'єктами оподаткування, зокрема за склади та сховища інші (пункт 1252.9), будівлі сільськогосподарського призначення (пункт 1271).

Зважаючи на зазначене, пропонуємо у додатку 1 проекту рішення врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

3. Згідно із пунктом 274.1 статті 274 ПКУ ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено для лісових земель встановлюється у розмірі не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки. Відповідно до пункту 277.1. статті 277 ПКУ ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, для лісових земель встановлюється у розмірі не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

Ураховуючи зазначене пропонуємо у пункті 9 додатку 2 проекту рішення розмір ставок для земель лісогосподарського призначення привести у відповідність до пункту 274.1 статті 274 та пункту 277.1. статті 277 ПКУ.



4. З метою уникнення непорозумінь щодо визначення розміру ставок єдиного податку, пропонуємо в додатку 4 проекту до рішення зробити посилання на ставки, що зазначені у таблиці ставок єдиного податку, виключивши з додатка 4 до проекту рішення пункти 1-3.

5. Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Підсумовуючи зазначене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ризиковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)

Наданий АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі II АРВ цілі сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не надасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено жодного розрахунку їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Водночас, у розділі III АРВ при оцінці впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування) зазначено витрату на розробку регуляторного акта, контроль за його виконанням, проведення аналізу та заходів відстеження результативності регуляторного акта, але вищезазначене є обов'язками розробників регуляторних актів щодо підготовки проектів регуляторних актів та не як не стосується вирішення існуючої проблеми та поставлених цілей.

У додатку 2 до АРВ при розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта розробником не визначено таку адміністративну витрату, як процедури організації виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності), що визначається під час проведення консультацій з



суб'єктами господарювання.

У зв'язку із неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

У розділі V АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VIII АРВ розробником не визначено таких обов'язкових числових показників результативності регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Порушення розробником вимог Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-Тест) розробником не наведені інформаційні дані про учасників консультацій, не зазначена оцінка з боку підприємницької громадськості на запропоноване регулювання.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в ньому всієї необхідної інформації та числових даних, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Гамаліївської сільської ради Шосткинського району Сумської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Богдана Юсупова 099 353 60 47



Олег МИРОШНІЧЕНКО

