



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Лозуватська сільська рада  
Маловисківського району  
Кіровоградської області**  
вул. Миру, 33А, с. Лозуватка,  
Маловисківський район,  
Кіровоградська область, 26230

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Лозуватської сільської ради Маловисківського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп фізичних осіб-підприємців на 2021 рік по Лозуватській сільській раді» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік по Лозуватській сільській раді» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік по Лозуватській сільській раді» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані листом Лозуватської сільської ради Маловисківського району Кіровоградської області від 28.04.2019 № 211.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Лозуватської сільської ради з питань бюджету, депутатської діяльності, етики, законності, правопорядку та регуляторної діяльності щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

*Щодо проектів рішень в цілому*

Проектами рішень на території Лозуватської сільської ради пропонується встановити ставки місцевих податків, передбачених Податковим кодексом України (далі – ПКУ).

Згідно з підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII цього ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №3207/0/20-20 від 01.06.2020

Онщценко Наталя Аркадіївна



Натомість, у проектах рішень відсутні обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ.

Тому, пропонуємо визначити в проектах рішень усі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктами 2 проектів рішень 2 та 3 встановлена необхідність опублікувати прийняті рішення в засобах масової інформації або в іншій можливий спосіб.

Відповідно до статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Отже, пропонуємо привести пункти 2 проектів рішень 2 та 3 у відповідність до вимог Закону та забезпечити оприлюднення прийнятих проектів рішень у засобах масової інформації та, за необхідності, у будь-який інший спосіб, що забезпечить доведення інформації до громади Лозуватської сільської ради.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», який набрав чинності 23 травня 2020 року, внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

#### *Щодо проекту рішення 1*

Відповідно до абзацу першого пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Пропонуємо розглянути можливість приведення проекту рішення 1 у відповідність до вимог статті 293 ПКУ та встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх встановлення в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

#### *Щодо проекту рішення 2*

У додатку 1 до проекту рішення 2 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток до проекту рішення 2 у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої ставки земельного податку встановлюються за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

Додатком 2 до проекту рішення 2 визначено, що пільги будуть надаватися Лозуватською сільською радою відповідно до статей 282 та 283 ПКУ.

Разом з тим, статтею 282 ПКУ встановлені пільги щодо сплати податку для юридичних осіб, статтею 283 – перелік земельних ділянок, які не підлягають



оподаткуванню земельним податком. Органи місцевого самоврядування встановлюють пільги щодо земельного податку відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень*

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах I АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема, навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Водночас, розробник у розділах I АРВ обмежився лише текстовим описом проблем і не навів даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість.

У розділі III АРВ до проекту рішення 2 (далі – АРВ 2) здійснено опис трьох альтернатив, однією з яких є «не виносити на розгляд сесії рішення про встановлення земельного податку» (альтернатива 1). У протилежному випадку відповідно до вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 та статті 293 ПКУ земельний податок буде справлятися за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування земельного податку. Однак, у подальшому описі альтернативи 1 та при визначенні витрат та вигоди держави, населення та суб'єктів господарювання, у тому числі проведенні розрахунку витрат суб'єктів великого та середнього підприємництва, альтернатива 1 не відповідає опису.

У розділі III АРВ до проекту рішення 3 (далі – АРВ 3) запропоновані до розгляду дві альтернативи вирішення проблеми: неприйняття рішення про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та прийняття рішення. Натомість опис альтернатив та оцінка витрат та вигід держави, населення та суб'єктів господарювання, не відповідають вимогам частини 12.3.5 пункту 12.2 статті 12 ПКУ.

Отже, при описі та оцінці альтернатив у розділах III АРВ 2 та АРВ 3 не враховані вимоги ПКУ.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником в АРВ 2 та АРВ 3 способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для вирішення таких проблем.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ до проектів рішень, у розділах IV АРВ 2 та АРВ 3 розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів досягнення визначених цілей.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтована доцільність розмірів ставок податків, які пропонується встановити для суб'єктів господарювання проектами рішень, а також не наведено алгоритм їх визначення.



Показники результативності, визначені в таблиці розділу VIII АРВ 2 не узгоджуються між собою (рядки 1 та 3).

У тестах малого підприємництва (далі - М-тест) АРВ до проектів рішень 1 і 3 не розраховані адміністративні витрати суб'єктів господарювання на реалізацію вимог регулювання, зокрема, на здійснення процедур щодо отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення суб'єктів господарювання із новими ставками податку) та організацію виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності). При цьому зазначаємо, що витрати часу можуть бути визначені під час проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

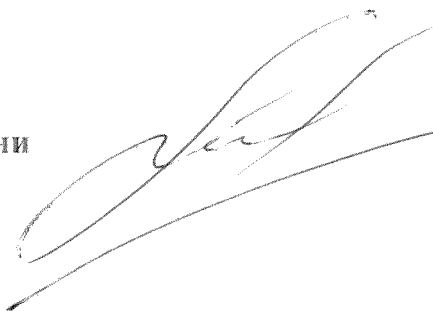
Також в таблиці розділу 3 М-тесту до проекту рішення 1 «прямі» витрати суб'єктів малого підприємництва розраховані на 1 місяць, що не відповідає вимогам Методики.

Отже, числові показники, визначені в аналізах регуляторного впливу до проектів рішень потребують уточнення.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Лозуватської сільської ради Маловисківського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп фізичних осіб-підприємців на 2021 рік по Лозуватській сільській раді», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік по Лозуватській сільській раді», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік по Лозуватській сільській раді» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізи їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Г. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

