



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Устинівська селищна рада
Кіровоградської області
вул. Ювілейна, 4, смт. Устинівка,
Кіровоградська область, 28600

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Устинівської селищної ради Кіровоградської області «Про встановлення та затвердження місцевих податків і зборів на 2021 рік в смт Устинівка» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Устинівської селищної ради Кіровоградської області від 06.05.2020 № 293.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Устинівської селищної ради з питань бюджету, фінансів, будівництва, енергетики, соціального розвитку та регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, встановлено таке.

Щодо проекту рішення

Пунктом 1 проекту рішення на території Устинівської селищної ради на 2021 рік встановлюються наступні податки:

податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додатки 1, 2 до проекту рішення);

транспортний податок;

плата за землю в частині земельного податку (додатки 3, 4 до проекту рішення);

єдиний податок (додатки 5, 6, 7 до проекту рішення).

Відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх



адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо визначає Податковий кодекс України (далі - ПКУ).

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ селищні ради, в межах своїх повноважень, приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішень про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість у додатках 1, 3 і 5 проекту рішення, якими встановлюються, відповідно, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, Положення про земельний податок на 2021 рік, порядок сплати єдиного податку відсутній такий обов'язковий елемент як строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку, а в додатку 5 – ще і порядок сплати податку. Для транспортного податку не визначено жодного обов'язкового елемента за виключенням його ставки.

Водночас Положення про земельний податок на 2021 рік (додаток 3 до проекту рішення) та порядок сплати єдиного податку (додаток 5 до проекту рішення) містять елементи, не передбачені статтею 7 ПКУ, а саме: визначення понять (пункт 1 додатку 3), особливості оподаткування платою за землю (пункт 10 додатку 3), складання звітності (пункт 6 додатку 5).

Отже, пропонуємо у проекті рішення визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені та виключити норми, встановлення яких не входить до повноважень селищної ради.

Підпункт 5.2 пункту 5, підпункт 6.1 пункту 6 Положення про земельний податок на 2021 рік (додаток 3 до проекту рішення) потребує редакційних правок в частині назви рішення, на яке іде посилання.

Додатком 4 до проекту рішення встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

З метою приведення проекту рішення до вимог пункту 293.1 статті 293 ПКУ пропонуємо виключити з назви додатка 6 фразу «на 01.01.2020 р. – 2102,0 грн.», з назви додатка 7 – фразу «на 01.01.2019 р. – 4723,0 грн.».



Також звертаємо увагу, що Законом України від 05 грудня 2019 року № 344-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни у тексті Кодексу, у зв'язку з цим пропонуємо по тексту проекту рішення слова "інвалід", "дитина-інвалід", "громадські організації інвалідів" в усіх відмінках і числах замінити відповідно словами "особа з інвалідністю", "дитина з інвалідністю", "громадські об'єднання осіб з інвалідністю" у відповідному відмінку і числі, а також назву Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» замінити назвою «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні».

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив.

Водночас розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризував та не оцінив сфери, на яких проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі III АРВ запропоновано до розгляду та здійснено опис двох альтернатив вирішення проблем: відсутність регулювання (альтернатива 1) і встановлення місцевих податків на території ради (альтернатива 2). При цьому вибір альтернатив здійснено вже у їх описі, що не відповідає вимогам додатка I до Методики, відповідно до якого вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей здійснюється у розділі IV АРВ.

Отже, пропонуємо виключити з опису альтернатив фрази «ця альтернатива є неприйнятною» та «ця альтернатива є єдиною прийнятною».

В додатку 2 до АРВ здійснюється розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання малого підприємництва, які виникають внаслідок дії



регуляторного акта, за формою, передбаченою додатком 2 до Методики для розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва.

Одночасно в додатку 4 до АРВ розраховується Тест малого підприємництва, в якому здійснений розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, як це передбачено додатком 4 до Методики.

Отже, пропонуємо виключити з АРВ додаток 2, а додаток 4 зробити додатком 1 до аналізу регуляторного впливу проекту рішення Устинівської селищної ради «Про встановлення та затвердження місцевих податків і зборів на 2021 рік в смт Устинівка».

Окремо звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», який набрав чинність 23 травня 2020 року, внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проект рішення Устинівської селищної ради Кіровоградської області «Про встановлення та затвердження місцевих податків і зборів на 2021 рік в смт Устинівка» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

