



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Кам'яна селищна рада  
Вільнянського району  
Запорізької області**  
вул. Центральна, буд. 4,  
смт Кам'яне, Вільнянський район,  
Запорізька область, 70050

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Кам'яної селищної ради Вільнянського району Запорізької області «Про встановлення податку на майно на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Кам'яної селищної ради Вільнянського району Запорізької області від 30.03.2020 № 132.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Кам'яної селищної ради з питань соціально-економічного розвитку, фінансів, бюджету та регуляторної політики та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо таке.

### *Щодо проекту рішення 1*

1. Підпункт 2.2 пункту 2 проекту рішення 1 потребує редакційних правок у частині виключення слова «(Додаток 2)», оскільки він відсутній у документах, що надані листом Кам'яної селищної ради Вільнянського району Запорізької області

Державна регуляторна служба України  
ВІХ №2519/0/20-20 від 30.04.2020

Мунтянов Олександр Степанович



від 30.03.2020 № 132, а ставки податку та обов'язкові елементи, які встановлені для платників земельного податку визначені у додатку 1 до проекту рішення 1.

2. У таблиці 1 додатка 1 до проекту рішення 1 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ та виключити будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

3. Пропонуємо у таблиці 2 додатка 1 до проекту рішення 1 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 283 ПКУ не підлягають оподаткуванню земельним податком.

4. У розділі «Земельний податок» додатка 1 до проекту рішення 1 пропонуємо додати норми щодо одиниці виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки визначається: у межах населеного пункту – 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту – 1 (один) гектар (га).

5. Пунктом 15 у додатку 1 проекту рішення 1 встановлюються норми щодо орендної плати за земельні ділянки.

Проте порядок обчислення орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної власності, строки та порядок їх сплати визначений положеннями статей 285-289 ПКУ.

Відповідно до абзацу першого пункту 288.1 статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки, а згідно із абзацом четвертим пункту 288.1 статті 288 Кодексу – договір оренди земель державної і комунальної власності укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України. Пунктом 288.4 статті 288 ПКУ визначено, що розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Типовим договором оренди землі, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 (далі – Типовий договір оренди землі), визначені основні вимоги до укладання такого договору.

Форми розрахунку розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка яких не проведена, і за земельні ділянки державної або комунальної власності, грошова оцінка яких проведена, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

Отже, законодавством визначений порядок формування та розрахунку розмірів орендної плати за земельні ділянки комунальної власності.

Розроблення окремого рішення органів місцевого самоврядування щодо орендної плати земельних ділянок законодавством не передбачено.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо з додатка 1 до проекту рішення 1 виключити пункт 15 «Орендна плата».

*Щодо проекту рішення 2*

1. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб -



підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку – у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку – у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 2 встановити ставки єдиного податку для першої та другої групи платників єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

При цьому, ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 2 виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### *Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень*

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень, не у повній мірі відповідають вимогам підготовки аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта, встановленим Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Відповідно до пункту 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Пропонуємо у таблиці розділу VIII АРВ до проектів рішень визначити прогнозні показники результативності регуляторного акта на I, II, III та IV квартали 2021 року.

У розділі IX АРВ до проектів рішень зазначено, що повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Разом з тим, зазначаємо, враховуючи, що термін дії рішень складає один рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Крім того, звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам, процедури щодо забезпечення процесу перевірок, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків не здійснюється, оскільки встановлені нормами ПКУ.

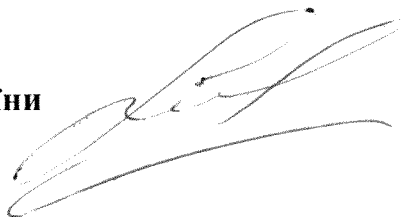


Таким чином, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Кам'яної селищної ради Вільнянського району Запорізької області «Про встановлення податку на майно на 2021 рік» та «Про встановлення ставок Єдиного податку на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а АРВ до проектів рішень - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

