



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

**Павленківська сільська рада
Новопсковського району
Луганської області**
вул. Центральна, 1 Б,
с. Павленкове,
Новопсковський район,
Луганська область, 92320

*Стосовно пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Павленківської сільської ради Новопсковського району Луганської області «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Павленківської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) (далі разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Павленківської сільської ради Новопсковського району Луганської області від 21.04.2020 № вих. 224.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань економічного і соціального розвитку, бюджету та фінансів щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону зазначаємо наступне.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Однак, окремі положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

Державна регуляторна служба України
ВИХ №2915/0/20-20 від 25.05.2020

Андреев Александр Александрович



1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень усі обов'язкові елементи податків та зборів або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

2. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення 1 виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої групи платників єдиного податку.

Також пропонуємо взяти до уваги зміни, що внесені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» збільшено річний обсяг доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Зокрема, для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи – не перевищує 5000000 гривень.

3. У додатку 1 до проекту рішення 2 при встановленні ставок земельного податку пропонуємо врахувати земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню відповідно до статті 283 Кодексу.

Таким чином, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

4. Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі III АРВ розробником не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Наголошуємо, що АРВ не наповнений інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справлятиме вплив проект рішення, не проведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок його впровадження, не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання та не наведений алгоритм їх визначення.

Принагідно зазначаємо, якщо розроблені проекти регуляторних актів мають вплив на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, необхідно провести оцінку впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторних актів (згідно з додатком 2 до Методики).

Також відповідно до вимог розділу VI додатку 1 до Методики, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

У розділі IX АРВ встановлено, що здійснюватися буде тільки базове відстеження результативності регуляторних актів.

Строк дії рішень становить один бюджетний рік (2021 р.). У такому випадку, згідно з вимогами статті 10 Закону, періодичні відстеження результативності регуляторного акта не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень, а саме відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проектів рішень та їх прогностичних значень, розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даних проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як: збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести надані проекти рішень Павленківської сільської ради Новописковського району Луганської області у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа просимо проінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО