



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20_ р.

**Красноградська міська рада
Харківської області**

вул. Бельовська, 94, м. Красноград,
Харківська область, 63304

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Красноградської міської ради Харківської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Красноградської міської ради Харківської області від 04.05.2020 № 03-26/1266.

За результатами розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з політико-правових питань, законності, правопорядку, місцевого самоврядування щодо проекту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

1. Підпунктом 3.1. пункту 3 проекту рішення пропонується встановити ставки єдиного податку для платників першої групи для всіх видів господарської діяльності - 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму, та другої групи для всіх видів господарської діяльності - 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Згідно із пунктом 293.2 статті 293 Податкового Кодексу України (далі - ПКУ) фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними та міськими радами, або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3320/0/20-20 від 04.06.2020

Колесніков Олександр Анатолійович



Пунктом 293.6. статті 293 ПКУ встановлено, що у разі здійснення платниками єдиного податку першої і другої груп кількох видів господарської діяльності застосовується максимальний розмір ставки єдиного податку, встановлений для таких видів господарської діяльності.

Пунктом 293.7. статті 293 ПКУ встановлено, що у разі здійснення платниками єдиного податку першої і другої груп господарської діяльності на територіях більш як однієї сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, застосовується максимальний розмір ставки єдиного податку, встановлений цією статтею для відповідної групи таких платників єдиного податку.

В аналізі регуляторного впливу до проекту рішення не наведені відповідні обґрунтування та розрахунки, що підтверджували б доцільність встановлення фіксованих ставок єдиного податку у максимально допустимих розмірах для всіх без винятку видів господарської діяльності.

У зв'язку з вищенаведеним, пропонуємо Красноградській міській раді розглянути можливість щодо встановлення фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

2. Підпунктом 4.2. пункту 4 проекту рішення передбачається встановити ставку збору за кожную добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі) у розмірі 0,5 відсотка – для внутрішнього туризму, та 5 відсотків – для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Підпунктом 268.3.1. пункту 268.3. статті 268 ПКУ встановлено, що ставка збору встановлюється за рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, за кожную добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 268.5.1 пункту 268.5 цієї статті, у розмірі до 0,5 відсотка - для внутрішнього туризму та до 5 відсотків - для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Отже, пропонуємо підпункт 4.2. пункту 4 проекту рішення доповнити нормами підпункту 268.5.1. пункту 268.5. статті 268 ПКУ в частині визначення місця проживання (ночівлі).

Також, пропонуємо в частині в) підпункту 4.3. пункту 4 проекту рішення, після слів «на умовах договору» доповнити словами «укладеного з відповідною радою», що буде відповідати нормам підпункту 268.5.2. пункт 268.5 статті 268 ПКУ.

3. Підпункти 5.4. та 5.5. пункту 5 проекту рішення пропонуємо виключити, оскільки питання, які пропонується врегулювати підпунктом 5.4 пункту 5 не є предметом регулювання цього рішення, а питання, які пропонується

визначити підпунктом 5.5. пункту 5 проекту рішення врегульовані пунктом 286.6 статті 286 ПКУ.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», який набрав чинності 23 травня 2020 року, внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі 2 АРВ ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому позбавить можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням. У розділі 2 АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

У розділі 3 АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Розробником не наведені жодні розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, при розрахунку оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, розробником допущені арифметичні помилки при визначенні питомої ваги суб'єктів, що підпадають під регулювання, а саме: 2 суб'єкти середнього бізнесу складають 50% від загальної кількості суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, в той же час загальна кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання складає 65.



Розділ 8 АРВ потребує доопрацювання в частині доповнення його таким обов'язковим показником результативності дії регуляторного акта як розмір коштів і час, що витрачатиметься суб'єктами підприємницької діяльності на виконання вимог регулювання, а також прогнозним значенням даного показника.

Крім цього, розробник не обґрунтував в АРВ розміри ставок податків і зборів, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не навів алгоритм їх визначення.

У розділі 9 АРВ встановлено, що повторне відстеження результативності буде здійснено через рік.

Строк дії рішень становить один бюджетний рік (2021 р.). У такому випадку, згідно з вимогами статті 10 Закону, періодичні відстеження результативності регуляторного акта не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Інформація, що наведена у пункті 2 М-Тесту не відповідає числовим показникам щодо питомої ваги суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, наведеним у розділі 3 АРВ.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Красноградської міської ради Харківської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

Олександр КОЛЕСНИКОВ 050 323 61 02

