



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Макеївська сільська рада
Кремінського району
Луганської області**
вул. Вишнева, 1, с. Макиївка
Кремінський район,
Луганська область, 92911

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Макеївської сільської ради Кремінського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку по Макеївській сільській раді на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи» (далі – проект рішення 3) (далі разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Макеївської сільської ради Кремінського району Луганської області від 23.04.2020 № 175.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань агропромислового комплексу, земельних відносин, соціального розвитку села, підприємництва, малого та середнього бізнесу, комунальної власності щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у

ВІСНОВИТВОР
ВІХ №3516/0/20-20 від 11.06.2020



податковому законодавстві», який набрав чинність 23 травня 2020 року, внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Згідно з пунктом 12.3 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо визначити у проектах рішень 1, 2 всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Пропонуємо привести рядок 10.10. додатка 1 до проекту рішення 1 у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 ПКУ, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено.

3. Пунктом 1 проекту рішення 3 встановлюються ставки єдиного податку згідно з додатком 1.

Натомість у наданому пакеті документів відсутній зазначений вище додаток, що не дає можливості провести аналіз положень проекту рішення 3 та надати пропозиції щодо його удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Таким чином, проекти рішень 1, 2 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2 (далі - АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували їх наявність, важливість та масштаб, не окреслив сфери господарської діяльності, на які проблеми справляють найбільш негативний вплив.

У розділах III АРВ, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання, розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраних способів. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного

втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Розділ IV АРВ не містить оцінки впливу обраних зовнішніх факторів на дію регуляторних актів з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог актів, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

Розділ VIII АРВ не містить всіх обов'язкових прогностичних значень показників результативності дії регуляторних актів (у кількісному виразі), що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики.

У пунктах 5 (інші процедури) Тесту малого підприємництва АРВ до проектів рішень (далі – М-тест), оцінки «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання розділів 3 «Розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання», пропонуємо передбачити витрати, пов'язані із сплатою суб'єктами господарювання відповідних місцевих податків та зборів.

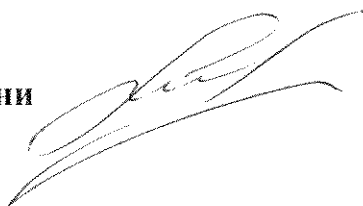
У пунктах 3 М-Тесту розробником не проведені розрахунки адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва на процедуру організації виконання вимог регулювань, не розроблені коригуючі (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю в АРВ усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Макеївської сільської ради Кременського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку по Макеївській сільській раді на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізи регуляторного впливу до них – у відповідність до вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

