



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Немирівська міська рада

Немирівського району

Вінницької області

вул. Соборна, 26, м. Немирів,

Немирівській район,

Вінницька область, 22800

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Немирівської міської ради Немирівського району Вінницької області «Про встановлення єдиного податку на 2021 рік на території Немирівської міської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Немирівської міської ради Немирівського району Вінницької області від 30.04.2020 № 02.17-0848.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Немирівської міської ради з питань планування, фінансів, цін, бюджету та регуляторної політики, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

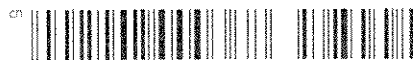
Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити на території Немирівської міської об'єднаної територіальної громади єдиний податок, згідно з додатком 1.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №3678/0/20-20 від 15.06.2020

Данілова Олеся Вікторівна



Підпунктом 12.3.2 пункту 12. статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються платник податків і зборів, об'єкт оподаткування, розмір ставок, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ.

Отже, пропонуємо у додатку до проекту рішення визначити податковий період, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими його встановлено.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття та оприлюднення рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ до проекту рішення, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Натомість, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник в АРВ обмежився лише текстовим описом проблеми, не визначив жодного обґрунтування запропонованого проектом рішення розміру ставок єдиного податку першої та другої груп платників податків та алгоритм їх визначення.

До того ж, проектом рішення запропоновано встановити ставки єдиного податку першої та другої груп платників податків в максимальному для всіх суб'єктів господарювання розмірі. Отже, ставки визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності), що є недоцільним та не узгоджується з цілями державного регулювання.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ до проекту рішення визначені розробником цілі регулювання є загальними, не мають якісного, кількісного і часового виміру.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ до проекту рішення, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті єдиного податку), так і внаслідок

застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з відсутністю в АРВ необхідних числових даних та розрахунків витрат в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не обґрунтовано, що запропоновані розміри ставок є найбільш оптимальними для досягнення встановлених цілей.

За даними таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ, наведена розробником інформація щодо кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання не узгоджується з інформацією наведеною у додатку до АРВ – Тесті малого підприємництва (далі – М-Тест). При цьому, не коректно визначено питому вагу суб'єктів мікро підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється запропоноване регулювання.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаного розділу АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики. Звертаємо увагу, що при здійсненні вибору оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

У розділі V АРВ проекту рішення розробник не врахував, що механізми реалізації регуляторного акту мають бути безпосередньо пов'язані із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності. Крім того, розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог та не оцінено, які організаційні заходи мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту після набрання чинності.

У розділі VIII АРВ до проекту рішення наведені числові дані витрат суб'єктів господарювання на адміністративні процедури щодо виконання регулювання не узгоджуються з відповідними розрахунками, наведеними в М-Тесті.

Зазначене ставить під сумнів точність наведених в АРВ даних та розрахунків. Отже пропонуємо уточнити наведені в АРВ дані та здійснити відповідні розрахунки згідно вимог Методики.

Невідповідність принципам державної регуляторної політики підтверджується і некоректними розрахунками витрат на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведених в додатку до АРВ - Тест малого підприємництва.

При здійсненні розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання у розділі 3 М-Тесту до АРВ, до адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва віднесено витрати на процедури офіційного звітування.



Звертаємо увагу, що відповідно до вимог ПКУ, до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Крім цього, положення додатку до АРВ потребують редакційних правок, а саме, пункт 1 в частині заміни цифр «2019» на «2020» та пункт 2, при визначанні питомої ваги суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання на яких проблема справляє вплив, в частині заміни «земельний податок» на «єдиний податок».

У зв'язку з відсутністю в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення усієї необхідної інформації та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Немирівської міської ради Немирівського району Вінницької області «Про встановлення єдиного податку на 2021 рік на території Немирівської міської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

