



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Гоголівська селищна рада
Великобагачанського району
Полтавської області**

вул. С. Горєва, 27,
смт Гоголеве,
Великобагачанський район,
Полтавська область, 38310

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Гоголівської селищної ради Великобагачанського району Полтавської області «Про встановлення та затвердження податків та зборів на території Гоголівської селищної ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом від 22.05.2020 № 02-19/285.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань планування соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів, інвестицій, регуляторної політики, торгівлі, послуг, розвитку підприємництва, власності, комунального майна, приватизації, житлової політики, транспорту та енергозбереження та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

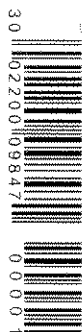
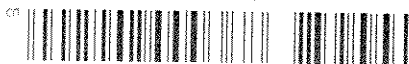
Щодо проекту рішення

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

ВІХ №3689/0/20-20 від 15.06.2020

Моргун Олег Сергійович



Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

1. Пропонуємо таблицю додатка 1 до проекту рішення привести у відповідність з вимогами підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким визначено перелік об'єктів, що не є об'єктами оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. Пропонуємо виключити з таблиці додатка 2 до проекту рішення перелік будівель та споруд, які не є об'єктами оподаткування відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

3. У додатку 3 до проекту рішення зазначається, що ставки земельного податку вводяться в дію з 01 січня 2020 року. Пропонуємо цифри «2020» замінити на цифри «2021».

4. Пропонуємо у таблиці додатка 5 до проекту рішення врахувати вимоги пункту 293.1 статті 293 Кодексу, відповідно до якого ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, другої групи - у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

5. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Водночас у додатках до проекту рішення визначаються елементи податків, не передбачені статтею 7 Кодексу, а саме загальні положення, відповідальність і контроль.

Отже, пропонуємо з додатках 6 – 8 та 11 виключити елементи податків, не передбачені вимогами статті 7 Кодексу.

6. Зазначаємо, що відповідно до підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 Кодексу не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити пункт 7.3. додатка 7 до проекту рішення.

7. Додаток 8 до проекту рішення містить інформацію про платників третьої та четвертої груп платників податку. Однак, статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та

четвертої груп встановлені нормами Кодексу та не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити з додатка 8 до проекту рішення положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

8. Пропонуємо пункт 4.1 додатка 10 до проекту рішення привести у відповідність до вимог підпункту 268.4.1 пункту 268.4 статті 268 Кодексу, відповідно до якого базою справляння туристичного збору є загальна кількість днів тимчасового розміщення у місцях проживання (ночівлі).

9. Пропонуємо розділ 5 «Податкові агенти» додатка 10 до проекту рішення доповнити абзацом п'ятим підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу, відповідно до якого перелік податкових агентів та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

10. Пунктом 5 проекту рішення встановлюються умови оприлюднення рішення Гоголівської селищної ради.

11. Відсутність у аналізі регуляторного впливу до проекту рішення інформації про суб'єктів господарювання – платників збору за місця для паркування транспортних засобів на території Гоголівської селищної ради не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності - обгрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

12. Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються у друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше, як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо забезпечити оприлюднення проекту рішення у друкованих засобах масової інформації, відповідно до вимог Закону.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення



Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Згідно із вимогами Методики, розробник в АРВ повинен чітко визначити причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема, навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, зазначити, які ставки податку діють на відповідній території на сьогоднішній день, проаналізувати причини, чому розмір ставок податків потребує збільшення/залишення на існуючому рівні/зменшення, а також, охарактеризувати та оцінити сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Проте, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів вичерпних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив.

У розділі II АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання не відповідають проблемі, визначеній у попередньому розділі АРВ, викладені не чітко та не є вимірюваними. Визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Також розробником не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Окремо наголошуємо, що в АРВ не обґрунтовано максимального розміру ставок єдиного податку, що встановлюється для суб'єктів господарювання, та не наведено алгоритм їх визначення.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути

безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення.

Проведений відповідно до додатку 2 до Методики аналіз витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва суперечить інформації, наведеній у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу II АРВ.

У розділі 3 Тесту малого підприємництва зазначені витрати на підготовку звітів та забезпечення процесу перевірок. Натомість, відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю в АРВ всіх необхідних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Гоголівської селищної ради Великобагачанського району Полтавської області «Про встановлення та затвердження податків та зборів на території Гоголівської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т.в.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

