



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20_ р.

**Золочівська селищна рада
Харківської області**
вул. Центральна, 13 а, смт Золочів,
Харківська область, 62203

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів регуляторних
актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Золочівської селищної ради Харківської області «Про встановлення плати за землю, затвердження ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Золочівської селищної ради» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Золочівської селищної ради» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення єдиного податку на території Золочівської селищної ради» (далі - проект рішення 3) та «Про встановлення транспортного податку на території Золочівської селищної ради» (далі - проект рішення 4), та документи, що надані до нього листом Золочівської селищної ради Харківської області від 25.05.2020 № 02-20/2059.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків комісії Золочівської селищної ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій, міжнародного співробітництва та соціального захисту населення, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати



30 02200109999 00001



місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466) внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

Щодо проекту рішення 1

1. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності. Згідно із вимогами пункту 288.1 статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Відповідно до вимог пункту 288.4 цієї статті ПКУ розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Таким чином, пропонуємо із додатка до проекту рішення 1 виключити норми щодо орендної плати.

2. Пункт 11.1 розділу 11 додатка до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до положень статті 284 ПКУ.

3. У пунктах 13.2 та 13.5 розділу 13 додатка до проекту рішення 1 пропонуємо врахувати положення пункту 286.2 статті 286 ПКУ та пункту 286.5 статті 286 ПКУ (із змінами, внесеними згідно із Законом № 466).

4. Розділи 6 та 7 додатка до проекту рішення 1 за своїм змістом дублюють додаток 1, яким пропонується встановити ставки земельного податку. У зв'язку з цим та з метою уникнення дублювання, пропонуємо виключити із проекту рішення 1 розділи 6 та 7.

5. У додатку 1 до проекту рішення 1 при встановленні ставок земельного податку пропонуємо врахувати вимоги статті 274 ПКУ.

6. У додатку 2 до проекту рішення 1 пропонуємо врахувати, що відповідно до підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.

Також, пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення 1 слова «відповідно до підпункту 284.1 статті 284» замінити словами «відповідно до пункту 284.1 статті 284».

7. Додаток 3, яким пропонується встановити грошову оцінку земель Золочівського району для застосування на території Золочівської селищної ради з 01.01.2021, додаток 4, яким пропонується встановити грошову оцінку земель



комерційного призначення та розрахункову вартість земель комерційного призначення на території Золочівської селищної ради з 01.01.2021 для застосування при встановленні земельного податку по Золочівській селищній раді та додаток 5 пропонуємо виключити із проекту рішення 1, як такі, що не є предметом регулювання цього рішення.

Щодо проекту рішення 2

Частина першу пункту 7.2 розділу 7 проекту рішення 2 пропонуємо викласти з урахуванням вимог абзацу першого підпункту 266.7.2 пункту 266.7 статті 266 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

1. Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ і не потребують додаткового врегулювання рішеннями селищних рад. Таким чином, пропонуємо виключити з додатка 1 до проекту рішення 3 норми, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Водночас у проектах рішень 1, 2, 3 додатково визначаються елементи, не передбачені статтею 7 ПКУ, а саме: загальні положення (розділ 1 додатку до проекту рішення 1) та індексація нормативно грошової оцінки земель (розділ 15 додатку до проекту рішення 1) та відповідальність за порушення податкового законодавства та контроль контролюючих органів (розділ 16 додатку до проекту рішення 1); загальні положення (розділ 1 додатку до проекту рішення 2) та відповідальність за порушення податкового законодавства та контроль контролюючих органів (розділ 11 додатку до проекту рішення 2); загальні положення (розділ 1 додатку до проекту рішення 3), порядок визначення доходів та їх склад для платників єдиного податку першої - третьої груп (розділ 2 додатку до проекту рішення 3, порядок обрання або переходу на спрощену систему оподаткування, або відмови від спрощеної системи оподаткування (розділ 9 додатку до проекту рішення 3 порядок реєстрації та анулювання реєстрації платників єдиного податку (розділ 10 додатку до проекту рішення 3), відповідальність за порушення податкового законодавства та контроль контролюючих органів (розділ 11 додатку до проекту рішення 3). Зазначені положення повністю урегульовані ПКУ та не потребують додаткового регулювання з боку органів місцевого самоврядування.

Отже, пропонуємо з проектів рішень 1, 2, 3 виключити елементи, не передбачені вимогами податкового законодавства.

Щодо проекту рішення 4

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 4 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених Законом.



Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі - АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ до проекту рішення 1 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтували її наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі 2 АРВ до проектів рішень 1, 2, 3 ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому позбавить можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням. У розділі 2 АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

У розділі III АРВ до проекту рішення 1 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Також, розробником в АРВ не наведені жодні розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Визначена у розділі 3 АРВ до проекту рішення 1 питома вага суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, не відповідає інформації, наведеній в Тесті малого підприємництва (далі - М-Тест).

У розділі 3 АРВ до проекту рішення 2 розробником зазначено, що кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання складає: великих - 0, середніх - 0, малих - 0 та мікро - 0, а разом 111 - житлова нерухомість та 141 - нежитлова нерухомість. Загальна кількість – 255.

Разом з тим, у М-Тесті загальна кількість суб'єктів МСБ визначена 244, що не відповідає інформації, наведеній у розділі 3 АРВ.

У додатку 1 до АРВ до проекту рішення 2 проведений розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта і визначено 8 таких суб'єктів. Зазначене не відповідає ані інформації, викладеній у розділі 3 АРВ, ані інформації, викладеній в М-Тесті, де визначено, що зазначене регулювання не впливає на суб'єктів середнього та великого бізнесу.

У зв'язку з неналежним опрацюванням розділу 3 АРВ до проектів рішень 1, 2 у розділі 4 АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі V АРВ до проектів рішень 1, 2 розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У АРВ до проекту рішення 3 розробником не визначені заходи, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта (відсутній розділ IX).

У пункті 2 М-Тесту до проектів рішень 1, 2, кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, не відповідає кількості суб'єктів господарювання зазначених у пункті 2 розділу 3 АРВ. Відповідно, і питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив (відсотків), не відповідає даним таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання».

Таким чином, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави та збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Золочівської селищної ради Харківської області «Про встановлення плати за землю, затвердження ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Золочівської селищної ради», «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Золочівської селищної ради», «Про встановлення єдиного податку на території Золочівської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених пропозицій, а аналізи регуляторного впливу до проектів рішень - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

Олександр КОЛЕСНИКОВ 050 323 61 02

