



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Шполянська міська рада  
об'єднаної територіальної  
громади Черкаської області**  
вул. Лозуватська, 59, м. Шпола,  
Черкаська обл., 20603

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади Черкаської області «Про встановлення податку на майно (в частині плати за землю) на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення податку на майно (в частині транспортного податку) на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки) на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) та «Про встановлення єдиного податку (спрощеної системи оподаткування) та ставок єдиного податку на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади Черкаської області від 22.05.2020 № 01-18/625.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів



Державна регуляторна служба України

ВИХ №3921/0/20-20 від 22.06.2020

Шухтня Олена Юріївна



та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», який набрав чинність 23 травня 2020 року, внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема у такому.

#### ***Щодо проекту рішення 1***

1. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно з вимогами пункту 288.4 статті 288 Кодексу, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем, а межі розміру річної суми платежу з орендної плати визначаються відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 Кодексу.

Враховуючи зазначене, пропонуємо норми додатка до проекту рішення 1, яким пропонується затвердити Положення про порядок обчислення та сплати плати за землю (далі – Положення), привести у відповідність до вимог статті 288 Кодексу.

2. У додатку 1 до Положення проекту рішення 1, яким визначені ставки земельного податку, пропонуємо врахувати вимогу статті 277 Кодексу, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

3. Додаток 2 до Положення проекту рішення 1, яким визначається перелік пільг із сплати земельного податку, пропонуємо викласти з урахуванням вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

#### ***Щодо проекту рішення 2***

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 2 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації передбачених цим Законом процедур.

#### ***Щодо проекту рішення 4***

1. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Враховуючи зазначене, пропонуємо норми додатка до проекту рішення 4 привести у відповідність до повноважень, визначених статтею 293 Кодексу.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 1, 3, 4 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність



форм та рівня державного регулювання господарських відносин потрібі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

***Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 3, 4***

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 3, 4 (далі – АРВ) не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах I АРВ розробником не наведені дані у цифровому вимірі, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість, а також не охарактеризовані та не оцінені сфери життя та діяльності, на які проблеми мають найбільший негативний вплив. Крім цього, відсутнє обґрунтування запропонованих розмірів ставок податків.

У розділах III АРВ під час оцінки впливу вибраних альтернатив розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат від застосування кожної з них. Не наведені розрахунки витрат суб'єктів господарювання, громадян та держави, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, які підтверджували б економічну доцільність обраних способів.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Крім цього, у розділі III АРВ до проекту рішення 3 розробником не проведена оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, не зазначена кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання (у розрізі «великі», «середні», «малі», «мікро») та не визначена питома вага кожної з груп у загальній кількості у відсотках, що, згідно із додатком I до Методики, викладається у табличному вигляді.

Крім цього, наповнення розділів IV до проектів рішень 1, 3 не відповідає вимогам розділу IV додатка 1 до Методики.

Розділи VIII АРВ заповнені з недотриманням вимог пункту 10 Методики, відповідно до вимог якого розробник повинен визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Розділи IX АРВ заповнені з недотриманням вимог пункту 12 Методики.

Наповнення додатка 1 до АРВ (для проектів рішень 1, 3), в якому наведений розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, не відповідає вимогам додатка 2 до Методики.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого й середнього підприємництва (додаток 1 до АРВ) та бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва в Тесті малого підприємництва (далі - М-Тест) не здійснюються.



Наповнення розділу 3 М-Тесту (крім АРВ до проекту рішення 4) не відповідає вимогам розділу 3 додатка 4 до Методики.

Крім цього, числові дані, наведені у М-Тесті не узгоджуються між собою та з відповідними показниками в інших розділах АРВ до проекту рішення 4.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень, а саме відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади Черкаської області «Про встановлення податку на майно (в частині плати за землю) на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» та «Про встановлення єдиного податку (спрощеної системи оподаткування) та ставок єдиного податку на території Шполянської міської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

