



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### Нововодянська сільська рада Кремінського району

### Луганської області

вул. Центральна, 64, с. Нововодяне,  
Кремінський район, Луганська  
область, 92912

*Стосовно пропозиції щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Нововодянської сільської ради Кремінського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік по Нововодянській сільській раді» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік по Нововодянській сільській раді» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи на 2021 рік по Нововодянській сільській раді» (далі – проект рішення 3) (далі разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Нововодянської сільської ради Кремінського району Луганської області від 15.05.2020 № 81.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань бюджету та фінансів, соціального захисту населення, охорони здоров'я, освіти, культури і спорту щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

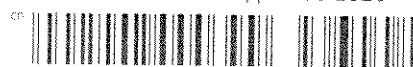
Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових



Адресов Олександр Олександрович

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №3936/0/20-20 від 22.06.2020



пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Однак, окремі положення проектів рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема в такому.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору. Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (частини, пункти, статті) Кодексу, якими вони встановлені.

2. Пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 1 при встановленні ставок земельного податку рядки 09.01- 09.03; 10.01-10.05; 10.08 - 11.05 привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 Кодексу.

3. У додатку 1 до проекту рішення 2 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

Таким чином, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

4. Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ до проекту рішення 1 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, визначали важливість та масштаб (дані, що надійшли до міського бюджету у 2019 році не відносяться до запланованого регулювання у 2021 році), не окреслив сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі III АРВ до проекту рішення 1 під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділ IV АРВ до проектів рішень не містить оцінки впливу обраних зовнішніх факторів на дію регуляторного акта з визначенням та порівнянням



позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог акта, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

Тест малого підприємництва (далі – М-Тест) викладається згідно із додатком 4 до Методики, і повинен відображати розмір витрат для вимірювання вартості регулювання.

Тому, в пункті 5 (інші процедури) оцінки «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання розділу 3 «Розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання» М-Тесту до проекту рішення І пропонуємо передбачити витрати, пов'язані із сплатою суб'єктами господарювання відповідних місцевих податків.

Також, відповідно до вимог Кодексу, до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків і зборів та пільг із їх сплати. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються нормами Кодексу та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва в М-Тесті до проекту рішення І потребує виключення.

У зв'язку з помилковими розрахунками зазначеного М-Тесту, розробником в пункті VIII АРВ невірно визначені дані такого обов'язкового прогнозного значення показника результативності дії акта, як розмір коштів і час, що витрачається суб'єктами підприємницької діяльності на виконання вимог регулювання.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ до проектів рішень обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість проектів регуляторних актів у запропонованій розробником редакції.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проектів рішень та їх прогнозних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема, принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Нововодянської сільської ради Кременського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік по Нововодянській сільській раді», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік по Нововодянській сільській раді», «Про встановлення ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи на 2021 рік по



Нововодянській сільській раді» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в .о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**



Олександр Андреев 050 201 77 05