



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Містківська сільська рада
Сватівського району
Луганської області**
вул. Миру, 14, с. Містки,
Сватівський район, Луганська
область, 92654

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Містківської сільської ради Сватівського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) (далі разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Містківської сільської ради Сватівського району Луганської області від 12.05.2020 № 02-16/311.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з розгляду проектів регуляторних актів щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуватиме бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №3938/0/20-20 від 22.06.2020

Андрєєв Олександр Олександрович



Однак, окремі положення проектів рішення потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема в такому.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проектах рішень 1, 2 обов'язкові елементи не визначені. Крім того, деякі визначені проектом рішення 3 норми не відповідають вимогам Кодексу.

Отже, пропонуємо обов'язкові елементи у проектах рішень привести у відповідність до вимог Кодексу та доповнити обов'язковими елементами Кодексу або навести посилання на конкретні положення (пункти, статті) Кодексу, якими вони встановлені.

2. Пропонуємо звернути увагу, що Законом України від 30.03.2020 № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)», який набрав чинності 02.04.2020, внесені зміни до пункту 291.4 статті 291 Кодексу в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

3. Крім того, пропонуємо Містківській сільській раді розглянути можливість щодо встановлення розмірів ставок для першої та другої груп платників єдиного податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

Разом з тим, статтею 293 Кодексу передбачене встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо з додатка 2 до проекту рішення 3 виключити положення, якими визначені елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

4. У додатку 1 до проекту рішення 1 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

Таким чином, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.



5. Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували їх наявність, визначали важливість та масштаб (дані, що надійшли до міського бюджету у 2019 році не відносяться до запланованого регулювання у 2021 році), не окреслив сфери господарської діяльності, на які проблеми справляють найбільш негативний вплив.

У розділах III АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемам, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для їх вирішення.

З розділах IV АРВ до проектів рішень 1, 2 пропонуємо виключити оцінку впливу регуляторного акта на конкуренцію як таку, що не передбачена вимогами Методики.

Розділи VIII АРВ не містять всіх обов'язкових прогностичних значень показників результативності дії регуляторних актів (у кількісному виразі), що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики.

Крім того, наведені дані за 2018-2020 роки не є прогностичними показниками на 2021 рік.

Наведені в Тестах малого підприємництва (далі - М-Тест) розрахунки витрат суб'єктів господарювання підготовлені формально та не відображають реальний розмір витрат для вимірювання вартості регулювання.

Так, у пункті 5 (інші процедури) оцінки «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання розділу 3 «Розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання» М-Тесту необхідно передбачити витрати, пов'язані із сплатою відповідних місцевих податків.

Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу, а отже, потребують виключення з М-Тестів.

Також в М-Тестах відсутня кількість суб'єктів господарювання та/або ця кількість не узгоджується з визначеною кількістю суб'єктів, наведеною у розділі III АРВ.

Крім зазначеного, М-Тести не містять розрахунків сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних, показників



результативності дії проектів рішень та їх прогностичних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема, принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Містківської сільської ради Сватівського району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2021 рік», «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в .о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

