



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Новобасанська сільська рада
Бобровицького району
Чернігівської області**
вул. Шевченка, 49,
с. Нова Басань,
Бобровицький район,
Чернігівська обл., 17461

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Новобасанської сільської ради Бобровицького району Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на підвідомчій території Новобасанської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про транспортний податок на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про акцизний податок з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів на 2021 рік» (далі – проект рішення 3), а також документи, що надані до них листом Новобасанської сільської ради Бобровицького району Чернігівської області від 28.05.2020 № 02-17/613.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії сільської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські ради у межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що



передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466) внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування щодо встановлення місцевих податків і зборів.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

1. Щодо проекту рішення 1

1.1. Проектом рішення 1 передбачається встановити на підвідомчій території Новобасанської сільської ради на 2021 рік ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 1), перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 2), ставки єдиного податку (додаток 3) та ставки і пільги із сплати земельного податку (додатки 4, 5).

1.2. Пропонуємо у назві та пункті 1 проекту рішення 1 виключити слова «і зборів».

1.3. Згідно із пунктом 3 проекту рішення 1 зазначене рішення підлягає оприлюдненню на офіційному сайті Новобасанської сільської ради.

Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Однак, органи місцевого самоврядування за бажанням можуть додатково оприлюднити рішення про встановлення ставок місцевих податків та зборів у будь-який інший спосіб, у тому числі, в мережі Інтернет.

Отже, пропонуємо пункт 3 проекту рішення 1 викласти у наступній редакції «3. Оприлюднити це рішення у місцевих друкованих засобах масової інформації та на офіційному сайті Новобасанської сільської ради».

1.4. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення відсутні обов'язкові елементи податків, що встановлюються.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення 1 всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.



1.5. Додаток 1 до проекту рішення 1 потребує приведення у відповідність до вимог підпунктів г), е), ж) підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу шляхом виключення встановлених ставок податку на майно, відмінне від земельної ділянки на об'єкти, що не є об'єктами оподаткування.

1.6. Додаток 2 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

1.7. У додатку 3 до проекту рішення 1 пропонуємо врахувати зміни, внесені Законом України від 03.03.2020 № 540-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» в частині збільшення лімітів щодо річних обсягів доходів для перебування на спрощеній системі оподаткування для першої та другої груп платників єдиного податку. Зокрема, для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи, обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи – не перевищує 5000000 гривень.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

2. Щодо проекту рішення 2

Проектом рішення 2 передбачається встановити ставку транспортного податку на 2021 рік.

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 2 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

3. Щодо проекту рішення 3

Пунктом 1 проекту рішення 3 передбачається встановити ставку акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів у розмірі 5 відсотків від їх вартості.

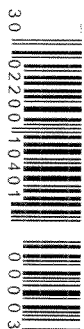
Відповідно до підпункту 9.1.4 пункту 9.1 статті 9 Кодексу акцизний податок (непрямий податок на споживання окремих видів товарів (продукції), визначених Кодексом як підакцизні, що включається до ціни таких товарів (продукції), віднесено до загальнодержавних податків.

Пунктом 215.2 статті 215 Кодексу визначено, що ставки акцизного податку встановлюються цією статтею і є єдиними на всій території України.

Звертаємо увагу, що норми статті 215 Кодексу не містять вимог щодо віднесення до повноважень органів місцевого самоврядування встановлення ставок акцизного податку з реалізованих суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів.

Згідно із вимогами пункту 10.4 статті 10 Кодексу встановлення місцевих податків та зборів, не передбачених Кодексом, забороняється.

Законом України від 24.12.2015 № 909 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення



збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році» виключено норму щодо віднесення до повноважень сільських, селищних, міських рад та об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлення ставок акцизного податку з реалізованих суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів.

Враховуючи вищезазначене, у Новобасанській сільській ради Бобровицького району Чернігівської області відсутні повноваження щодо встановлення та визначення ставок акцизного податку з реалізованих суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проекту рішення 1

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проекту рішення 1 (далі – АРВ) не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Відповідно до частини першої статті 8 Закону стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується аналіз регуляторного впливу.

Пропонуємо до проекту рішення 1 підготувати один аналіз регуляторного впливу.

При розробці АРВ розробником не враховані положення Закону № 466, яким внесені зміни до підпунктів 12.3.3. та 12.3.5. пункту 12.3 статті 12 Кодексу про встановлення місцевих податків та/або зборів, про внесення змін до таких рішень; щодо можливого терміну дії рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів та про дію рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів у часі в разі, коли відповідна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ.

Також в АРВ, задекларовані розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру.

В АРВ, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробником не проведено аналіз вигод і витрат суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, а також не надано інформації щодо кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання у розрізі суб'єктів великого, середнього, малого, мікро - підприємництва, а також не визначено питомої ваги кожної групи у загальній кількості суб'єктів господарювання.

В АРВ, згідно з вимогами Методики, проводиться оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів господарювання.

Звертаємо увагу, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких

поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, проводиться Тест малого підприємництва (далі - М-Тест) згідно з додатком 4 до Методики.

Проте, в АРВ розробником не проведений М-Тест, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання.

В АРВ не у повній мірі наведено показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Окремо зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовано розміри ставок податків, що встановлюються та не наведено алгоритм їх визначення.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики як доцільність – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, адекватність – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на підвідомчій території Новобасанської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями і пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 1 у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в .о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Сергій Проценко 095 271 43 03



Олег МІРОШНІЧЕНКО

