



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Фінансовий відділ  
Комишанської сільської ради  
Охтирського району  
Сумської області**

вул.Київська, 1е, с. Комиші,  
Охтирський район, Сумська область,  
42721

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою Комишанської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення єдиного податку для фізичних осіб - підприємців при спрощеній системі оподаткування на території Комишанської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Комишанської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 3), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Комишанської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 4) (разом - проекти рішень), а також документи, що надані до них листом фінансового відділу Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області від 18.05.2020 № 41.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії сільської ради з питань планування, фінансів та соціально – економічного розвитку, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

*Щодо проектів рішень 1-4 в цілому*

Відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених



Державна регуляторна служба України  
ВІХ №4037/0/20-20 від 22.06.2020

Юсупова Богдана Владиславівна



цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання. Таким чином, проекти рішень 1-4 пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 12 Закону.

*Щодо проекту рішення 1*

1. Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила благоустрою населених пунктів на території Комишанської сільської об'єднаної територіальної громади (далі – проект Правил).

Відповідно до частини першої статті 10 Закону України від 06.09.2005 № 2807-VI «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон № 2807) до повноважень сільських, селищних і міських рад належить затвердження правил благоустрою населених пунктів.

Закон № 2807 визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Згідно із статтею 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту, які затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, що зареєстрований в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі, якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийняте рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту, застосовуються і Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Водночас проект Правил містить положення, що не відповідають вимогам законодавства, у зв'язку з чим, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог законодавства, зокрема в такому.

1.1. З назви проекту рішення 1 пропонуємо виключити слова та цифри «на 2021 рік», що відповідає вимогам Типових правил.

1.2. В абзаці другому пункту 2 розділу II проекту Правил рекомендуємо доповнити речення після слів «що здійснює утримання об'єктів благоустрою, та затверджених» словами «відповідним органом державної влади чи...», що відповідатиме абзацу другому пункту 2 розділу II Типових правил.

1.3. Розділ II проекту Правил рекомендуємо доповнити нормою пункту 7 розділу II Типових правил такого змісту: «Господарська зона парків, рекреаційних зон, садів, скверів і майданчиків з контейнерними майданчиками та громадськими вибиральними розташовується не ближче ніж 50 м від місць масового скупчення людей (танцювальні, естрадні майданчики, фонтани, головні алеї, видовищні



павільйони)»).

1.4. Пункт 33 розділу II, пункт 5 розділу III, пункт 8 розділу IV, пункт 7 розділу VI, пункт 3 розділу VII, пункт 11 розділу VIII, пункт 7 розділу X проекту Правил доцільно виключити, як такі, що не узгоджуються з нормами Типових правил.

1.5. У пункті 1 розділу III проекту Правил слово «зобов'язані» замінити на слово «можуть», що відповідатиме вимогам пункту 1 розділу III Типових правил.

1.6. Пункт 3 розділу III проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 3 розділу III Типових правил шляхом виключення речення «та несуть відповідальність за безпеку їх функціонування».

1.7. Пункт 2 розділу VII проекту Правил рекомендуємо доповнити після слів «за підприємствами, установами, організаціями території визначають» словами «відповідні органи державної влади та...», що відповідатиме пункту 2 розділу VII Типових правил.

1.8. Зміст додатку «Межі утримання прилеглих територій підприємств, установ, організацій» проекту Правил рекомендуємо викласти згідно із додатком Типових правил.

1.9. У проекті Правил міститься посилання на ДБН 360-92 «Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень» (пункт 12 розділу II та пункт 1 розділу X).

Зазначаємо, що з вересня 2018 року ДБН 360-92 визнається таким, що втратив чинність, у зв'язку з набранням чинності ДБН Б.2.2-12:2018. Дію наказу, яким затверджено ДБН Б.2.2-12:2018, було зупинено згідно із наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) визнано наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23 квітня 2018 року № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» протиправним та нечинним.

Тому, пропонуємо виключити з проекту Правил посилання на відповідні ДБН.

Враховуючи наведене вище, проект Правил не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Щодо проектів рішень 2-4 в цілому*

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.



Враховуючи вищезазначене, пропонуємо визначити у проектах рішень 2-4 усі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

#### *Щодо проекту рішення 2*

З метою уникнення непорозумінь щодо визначення розміру ставок єдиного податку, пропонуємо в пункті 3 проекту рішення 2 залишити посилання на ставки, що зазначені у додатку 1 до проекту рішення 2, разом з цим виключити з пункту 3 проекту рішення 2 фіксовані розміри ставок єдиного податку.

#### *Щодо проекту рішення 3*

У додатку 1 до проекту рішення 3 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

#### *Щодо проекту рішення 4*

1. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

У зв'язку вищевикладеним, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 4 зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

2. Пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення 4 врахувати вимоги статей 282 та 283 ПКУ, якими визначені пільги щодо сплати земельного податку для юридичних та фізичних осіб та перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### *Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень*

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-4 (далі - АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив.

Натомість при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник в АРВ до проекту рішення 1 обмежився лише

текстовим описом проблеми. Не наведені жодні дані, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділах II АРВ до проектів рішень 1-4 цілі сформульовані загальними критеріями без визначення числових показників, що у подальшому не надасть можливості визначити ступінь їх досягнення запропонованим регулюванням.

У розділі III АРВ до проекту рішення 1 при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначені та не проведені порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

У пунктах «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділів III АРВ до проектів рішень 1, 3, 4 розробником визначені загальні кількості суб'єктів великого підприємництва (в АРВ до проекту рішення 1 - 2 суб'єкта; до проекту рішення 3 - 4 суб'єкта, до проекту рішення 4 - 10 суб'єктів великого підприємства), що підпадають під дію регулювань, проте розробником не проведені розрахунки витрат на одного суб'єкта великого підприємства, які виникають внаслідок дії регулювань, що не дозволяє об'єктивно оцінити усі витрати великого бізнесу від запропонованих проектів регуляторних актів.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ у розділах IV АРВ до проектів рішень 1, 3, 4 розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

У розділах V АРВ до проектів рішень 1-4 розробник не описав механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробниками не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VIII АРВ до проекту рішення 1 не визначені прогнозні значення таких показників результативності регуляторного акта, як: розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта. Також, у розділі VIII АРВ до проекту рішення 4 не визначений такий обов'язковий показник результативності регуляторного акта, як: розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Недотримання розробниками вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження їх результативності, як передбачено статтю 10 Закону.

У пунктах I Тесту малого підприємництва (М-Тест) АРВ до проектів рішень 1, 4 розробником не наведені інформаційні дані про учасників



консультацій, не зазначена оцінка з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання. У пункті 1 М-Тесту АРВ до проекту рішення 3 розробником не зазначена оцінка з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

У пункті 3 М-Тесту АРВ до проекту рішення 1 не здійснені розрахунки «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва та адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання. У пунктах 3 М-Тесту АРВ до проектів рішень 2, 4 не проведені розрахунки адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювань, а саме процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою Комишанської сільської ради на 2021 рік», «Про встановлення єдиного податку для фізичних осіб - підприємців при спрощеній системі оподаткування на території Комишанської сільської ради на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Комишанської сільської ради на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Комишанської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

