



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від 24.06.20 № 4095/р/20-20 на № _____ від _____ 20__ р.

Дивненська сільська рада
Новотроїцького району
Херсонської області
вул. Фрунзе, 7а, с. Дивне,
Новотроїцький район,
Херсонська область, 75333

*Стосовно пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Дивненської сільської ради Новотроїцького району Херсонської області «Про оподаткування платою за землю на території Дивненської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Дивненської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Дивненської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Дивненської сільської ради Новотроїцького району Херсонської області від 30.04.2020 № 138/02-14.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії з питань бюджету, економічного, соціального та культурного розвитку ради та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг згідно з 2010 роком до 15 липня року, що



передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. Проект рішення 1 та додаток 3 до проекту рішення 1 не узгоджуються із вимогами підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ в частині визначення земельного податку та потребують редакційних корегувань шляхом заміни словосполучення «плата за землю» на словосполучення «земельний податок» у відповідних відмінках.

2. Статтею 274 ПКУ встановлені граничні межі ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження), у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка і не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Пропонуємо ставки земельного податку, визначені у додатку 1 до проекту рішення 1, привести у відповідність до вимог статті 274 ПКУ.

3. Згідно з підпунктом 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 ПКУ та з метою забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу, пропонуємо додатки 2 до проектів рішень 1, 2 привести у відповідність до вимог ПКУ.

4. Відповідно до пункту 293.2. статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку з урахуванням положень пункту 293.2. статті 293 ПКУ з одночасним обґрунтуванням ставок в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

5. У додатку до проекту рішення 3 планується визначити обов'язкові елементи єдиного податку для першої і другої груп платників.

Зазначений додаток до проекту рішення 3 розроблено без урахування змін щодо збільшення річного обсягу доходу, що внесені Законом України від 30 березня 2020 року № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)», який набрав чинності 02.04.2020 (далі - Закон № 540).

Зокрема, Законом № 540 внесені зміни до пункту 291.4 статті 291 ПКУ в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої



групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

Враховуючи наведене, пропонуємо пункт 1 додатка до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог пункту 291.4 статті 291 ПКУ.

Враховуючи зазначене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст та наповнення, не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Втім, у розділі I АРВ до проекту рішення 1 розробник не врахував положення підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, згідно з яким земельний податок справляється виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого податку.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані способи державного втручання відповідають проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для її вирішення.

Розрахунки прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, наведені у додатках 4 до АРВ (Тест малого підприємництва), є недостатньо деталізованими для кожного із видів місцевих податків, а



обґрунтування розміру ставок місцевих податків та алгоритм їх визначення в АРВ відсутні.

Принагідно повідомляємо, що з набранням чинності Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» при підготовці АРВ розробнику необхідно врахувати положення цього закону у частині змін, внесених до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ стосовно справляння місцевих податків та/або зборів у разі неприйняття органом місцевого самоврядування відповідного рішення про їх встановлення.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує Дивненській сільській раді Новотроїцького району Херсонської області привести проекти рішень «Про оподаткування платою за землю на території Дивненської сільської ради на 2021 рік», «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Дивненської сільської ради на 2021 рік» та «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Дивненської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

