



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Дмитрівська сільська рада  
міста Горішні Плавні**

**Полтавської області**

вул. Шевченка, 12, с. Дмитрівка м.  
Горішні Плавні, Полтавська  
область, 39891

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Дмитрівської сільської ради міста Горішні Плавні Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Дмитрівської сільської ради у 2021 році» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення розмірів ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність на території Дмитрівської сільської ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення туристичного збору на 2021 рік» (далі – проект рішення 3), а також документи, що надані до них листом Дмитрівської сільської ради міста Горішні Плавні Полтавської області від 14.05.2020 № 10-03-18/426.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії з питань економічної політики, підприємницької діяльності, торгівлі, бюджету, фінансів Дмитрівської сільської ради щодо регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Однак, окремі положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2. Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проектах рішень 1, 2 відсутні всі обов'язкові елементи, крім розміру ставок та переліку пільг для фізичних та юридичних осіб.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень 1, 2 всі обов'язкові елементи, передбачені статтею 7 Кодексу, або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. У таблиці додатка 2 до проекту рішення 1 пільга у розмірі 100 % надається релігійним організаціям, статути (положення) яких зареєстровані в установленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Зазначена норма дублює підпункт «и» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, якою встановлений перелік нерухомого майна, яке не є об'єктом оподаткування.

Отже, пропонуємо виключити зазначений пункт з додатка 2 до проекту рішення 1.

3. Пропонуємо пункти 2.1., 2.2, 4.1 додатка до проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог підпунктів 268.2.1, 268.2.2 пункту 268.2, підпункту 268.4.1 пункту 268.4 статті 268 Кодексу відповідно.

4. Розділ 5 «Податкові агенти» додатка до проекту рішення 3 пропонуємо доповнити нормами частини другої підпункту 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу, відповідно до якої перелік податкових агентів та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

5. Розділ 6 «Особливості справляння збору» додатка до проекту рішення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 268.6 статті 268 Кодексу.

6. У додатку до проекту рішення 3 визначаються елементи туристичного збору, не передбачені статтею 7 Кодексу, а саме: податковий обов'язок та контроль. Отже, пропонуємо з додатка до проекту рішення 3 елементи туристичного збору, які не передбачені податковим законодавством, виключити.

Враховуючи зазначене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст, структура та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).*

Згідно із вимогами Методики розробник в АРВ повинен чітко визначити причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного

регулювання, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, зазначити, які ставки податку діють на відповідній території на сьогодні, проаналізувати причини, чому розмір ставок податків потребує збільшення/залишення на існуючому рівні/зменшення, а також, охарактеризувати та оцінити сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Проте, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів вичерпних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив.

У розділах II АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання не відповідають проблемі, визначеній у попередньому розділі АРВ, викладені не чітко та не є вимірюваними. Визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділах III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Окремо наголошуємо, що АРВ не наповнені інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справлятиме вплив проектів рішень, не проведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок його впровадження, не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання та не наведений алгоритм їх визначення.

Також розробник не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділах V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому розробником не враховано, що механізми реалізації регуляторних актів мають бути безпосередньо пов'язаними із цілями та очікуваними результатами регуляторних актів, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень після набрання регуляторними актами чинності.

У розділах VIII АРВ розробником не наведені всі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, які встановлені пунктом 10 Методики, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням

вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Крім того, розробник не навів прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У Тестах малого підприємництва (М-Тест) до проектів рішень 1-3 не конкретизована інформація щодо консультацій та їх учасників стосовно визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва, а також не визначені детальні переліки процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювань, що виступає істотною умовою розробки М-Тесту.

У розділах 3 М-Тестів до проектів рішень 1-3 до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікро підприємництва віднесені витрати на підготовку звітів та забезпечення процесу перевірок. Також в АРВ до проекту рішення 1 здійснені розрахунки бюджетних витрат органу місцевого самоврядування, до яких увійшли облік суб'єкта господарювання та підготовка звітності за результатами регулювання. Натомість, відповідно до вимог Кодексу, до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Дмитрівської сільської ради міста Горішні Плавні Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Дмитрівської сільської ради у 2021 році», «Про встановлення розмірів ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність на території Дмитрівської сільської ради», «Про встановлення туристичного збору на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**