



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Локнянська сільська рада
Кролевецького району
Сумської області**
вул. Центральна, 9, с. Локня,
Кролевецький район, Сумська
область, 41336

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Локнянської сільської ради Кролевецького району Сумської області «Про встановлення на території Локнянської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Локнянської сільської ради Кролевецького району Сумської області від 15.05.2020 № 120/02-12.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії з питань планування, благоустрою, бюджету, фінансів, будівництва та управління комунальною власністю, житлово-комунального господарства Локнянської сільської ради та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення на території Локнянської сільської ради на 2021 рік передбачається встановити:

- податок на майно, що складається з:
 - а) плати за землю;
 - б) податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
 - в) транспортного податку;
- єдиний податок;
- туристичний збір.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний



перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» від 16.01.2020 № 466-ІХ (далі – Закон № 466-ІХ) внесені суттєві зміни до ПКУ в частині справляння місцевих податків органами місцевого самоврядування.

Беручи до уваги вищевказане, наголошуємо на необхідності врахування положень пунктів 133-142 Закону № 466-ІХ при прийнятті рішення сільської ради по встановленню місцевих податків на 2021 рік.

1 Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків і зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші **обов'язкові елементи**, визначені статтею 7 ПКУ.

Натомість, у проекті рішення невірно зазначені посилання на такі обов'язкові елементи податків, що передбачені статтею 7 ПКУ, як об'єкт та база оподаткування єдиного податку.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення або його додатках всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1. статті 14 ПКУ плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку **або** орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Пунктом 288.1. статті 288 ПКУ встановлено, що підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Враховуючи зазначене, пропонуємо проект рішення та додаток 1 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 288 ПКУ.

3. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).



У зв'язку вищевикладеним, пропонуємо у додатку 1 до додатка 1 до проекту рішення виправити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки, що знаходиться за межами населеного пункту.

4. Пропонуємо із додатка 1 до додатка 1 до проекту рішення виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 ПКУ звільняються від сплати податку та не підлягають оподаткуванню земельним податком відповідно.

5. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

У додатку 2 до додатка 1 до проекту рішення визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому передбачається звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100 % визначені групи платників.

Зазначені норми дублюють статті 281 та 282 ПКУ, якими встановлені переліки фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо виключити зазначенні положення з додатка 2 до додатка 1 до проекту рішення і визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

6. У додатку 1 до додатка 2 до проекту рішення пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначений перелік будівель та споруд, що не є об'єктами оподаткування.

7. Додаток 2 до додатка 2 до проекту рішення, в якому визначаються пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо викласти з урахуванням вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ та виключивши нерухоме майно, яке відповідно до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, не є об'єктом оподаткування.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник не оцінив важливість проблеми, яку передбачається вирішити шляхом державного регулювання, зокрема невірно навів дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, не зазначив, які ставки податків і збору діють на відповідній території на сьогодні, а також не проаналізував причини,



чому розмір ставок податків і зборів потребує збільшення/залишення на існуючому рівні/зменшення.

У розділі II АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання є абстрактними, не мають якісного, кількісного та часового виміру.

В АРВ не обгрунтовані ставки податків і збору, що встановлюються для суб'єктів господарювання та фізичних осіб, а також не наведені алгоритми їх визначення. Насамперед це стосується максимальних розмірів ставок земельного податку за більшість категорій земельних ділянок за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, та єдиного податку для суб'єктів господарювання першої та другої груп спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, а ставки зазначених податків встановлюються на максимальному рівні, недостатність розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для їх вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ у розділі IV розробником фактично не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики, зокрема не містить всіх обов'язкових прогнозних значень показників результативності регуляторного акта, а саме: розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі. Крім того, розробник не навів прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-Тест) розробник не навів інформаційних даних про учасників проведених прямих консультацій (телефонних перемовин) з представниками малого підприємництва.

При здійсненні розрахунку «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва у розділі 3 М-тесту до АРВ розробником взагалі не зазначені витрати по сплаті податків і зборів відповідно до встановленого регулювання, а



до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесені тільки витрати на підготовку звітів.

Натомість, відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Враховуючи зазначене, сумарні витрати на виконання запланованого регулювання у розділі 4 М-Тесту потребують уточнення та перерахунку.

Крім того, в М-Тесті для запропонованих регулювань не розроблені коригуючі (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва.

У зв'язку з відсутністю в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення всієї необхідної інформації та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Локнянської сільської ради Кролевецького району Сумської області «Про встановлення на території Локнянської сільської ради місцевих податків і зборів» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій та зауважень, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

30 02200110992 00005