



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Олександрівська сільська рада**  
**Новотроїцького району**  
**Херсонської області**  
вул. Центральна, 12 А, с. Олександрівка,  
Новотроїцький район,  
Херсонська область, 75353

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Олександрівської сільської ради Новотроїцького району Херсонської області «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Олександрівської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1) та «Про встановлення ставок податку на майно на території Олександрівської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Олександрівської сільської ради Новотроїцького району Херсонської області від 14.05.2020 №76/02-15.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків відповідальної постійної комісії сільської ради з питань планування, бюджету, фінансування, землеустрою та соціально-економічного розвитку та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування



встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. Відповідно до пункту 293.2. статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку з урахуванням положень пункту 293.2. статті 293 ПКУ з одночасним обґрунтуванням ставок в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

2. У додатку до проекту рішення 1 планується визначити обов'язкові елементи єдиного податку для першої і другої груп платників.

Зазначений додаток до проекту рішення 1 розроблено без урахування змін щодо збільшення річного обсягу доходу, що внесені Законом України від 30.03.2020 № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» (далі – Закон №540).

Зокрема, Законом № 540 внесені зміни до пункту 291.4 статті 291 ПКУ в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи – не перевищує 5000000 гривень.

Враховуючи наведене, пропонуємо пункт 1 додатка до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог пункту 291.4 статті 291 ПКУ.

3. Підпункт 1.2 пункту 1, підпункт 4.3 пункту 4 проекту рішення 2 та додаток 6 до проекту рішення 2 не узгоджуються із вимогами підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ в частині визначення земельного податку та потребують редакційних корегувань шляхом заміни словосполучення «плата за землю» на словосполучення «земельний податок» у відповідних відмінках.

4. У додатку 1 до проекту рішення 2 планується встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Пропонуємо зазначений додаток привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким встановлено перелік нерухомого майна, що не є об'єктом оподаткування.

5. Статтями 274 та 277 ПКУ встановлені граничні межі ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) та земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, в тому числі для лісових земель – не більше



0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки або від нормативної грошової оцінки площі ріллі по області.

Пропонуємо ставки земельного податку для лісових земель, визначених у додатку 4 до проекту рішення 2, привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 ПКУ.

6. У додатку 5 до проекту рішення 2 пропонуємо виключити пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб, які передбачені статтею 282 ПКУ.

Враховуючи зазначене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст та наповнення, не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробник у розділі III АРВ до проекту рішення 1 зазначив в Альтернативі 2 – «прийняття проекту рішення у запропонованому вигляді», а в Альтернативі 3 – «встановлення максимальних ставок податку на 2020 рік». Водночас проектом рішення 1 запропоновано затвердити саме максимальні ставки єдиного податку, обґрунтування яких в АРВ не наведено.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, розрахунки прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, наведені у додатках 4 до АРВ (Тест малого підприємництва), є недостатньо деталізованими для кожного із видів місцевих податків, а обґрунтування розміру ставок місцевих податків та алгоритм їх визначення в АРВ до проектів рішень відсутні.

Принагідно повідомляємо, що з набранням чинності Законом України від 16.01.2020 № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» при підготовці АРВ розробнику необхідно врахувати положення цього закону у частині змін, внесених до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ стосовно справляння місцевих податків та/або зборів у разі неприйняття органом місцевого самоврядування відповідного рішення про їх встановлення.



Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою аналізу регуляторного впливу до проектів рішень, зокрема з відсутністю у них усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує Олександрівській сільській раді Новотроїцького району Херсонської області привести проекти рішень «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Олександрівської сільської ради на 2021 рік» та «Про встановлення ставок податку на майно на території Олександрівської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

