



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Виконавчий комітет
Ізюмської міської ради
Харківської області
вул. Центральна, 1, м. Ізюм,
Харківська область, 63309

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ізюмської міської ради Харківської області «Про затвердження «Правил розміщення зовнішньої реклами на території населених пунктів Ізюмської міської об'єднаної територіальної громади» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Ізюмської міської ради Харківської області від 01.06.2020 № 1638.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Ізюмської міської ради з питань економічної політики та інвестицій, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами на території населених пунктів Ізюмської об'єднаної територіальної громади (далі - проект Правил).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему).

Закон України «Про рекламу» (далі - Закон про рекламу) визначає засади рекламної діяльності в Україні, регулює відносини, що виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами.



Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами та на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі - Правила № 2067).

Однак, зміст та наповнення проекту Правил не відповідає вимогам законів «Про рекламу», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», а також положенням, встановленим Правилами № 2067, зокрема в такому.

1. Відповідно до статті 16 Закону про рекламу дозволи на розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад. У зв'язку з цим, відповідно до законодавства правила видачі дозволу на розміщення зовнішньої реклами мають затверджуватися рішенням виконавчого комітету міської ради.

2. Пропонуємо пункт 2.1 розділу 2 проекту Правил, який містить перелік термінів, що вживаються в цих правилах, привести у відповідність до вимог пункту 2 Правил № 2067.

У пункті 2.2 розділу 2 проекту Правил пропонуємо виключити слова «та Типових правилах розміщення зовнішньої реклами».

Також, пропонуємо доповнити розділ 1 проекту Правил положенням, відповідно до якого видача (відмова у видачі, переоформлення, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону про дозвільну систему.

3. Розділ 3 проекту Правил пропонуємо доповнити положенням, передбаченим пунктом 5 Правил № 2067, та привести у відповідність пункт 3.1 зазначеного розділу до вимог пункту 6 Правил № 2067, доопрацювавши зазначений пункт в частині видачі дозволу через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

4. У пункті 4.1.2 розділу 4 проекту Правил відсутнє посилання на форму заяви, що надається для отримання дозволу. Пропонуємо абзац перший пункту 4.1.2 розділу 4 доповнити словами «форма заяви відповідно до додатка 1 до Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067».

5. Пункти 4.2 та 4.3 розділу 4 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог пунктів 16-26 Правил № 2067 шляхом виключення пунктів, що не передбачені Правилами № 2067 (наприклад, пункти 4.2.3, 4.2.4, 4.3.4).

6. Проект Правил містить розділ 5, яким передбачається, зокрема, внесення змін у дозвіл.

На сьогодні, Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачена процедура внесення змін до дозволу на розміщення об'єкту зовнішньої реклами. Пунктом 28 Правил № 2067 передбачена процедура внесення змін у дозвіл лише у разі зміни містобудівної ситуації, проведення реконструкції, ремонту, будівництва на місці розташування рекламного засобу, які зумовлюють



необхідність зміни місця розташування рекламного засобу.

Таким чином, пропонуємо з розділу 5 проекту Правил виключити положення щодо внесення змін у дозвіл, які не відповідають вимогам законодавства, та привести зазначений розділ у відповідність до вимог пункту 28 Правил № 2067. При цьому, пропонуємо доповнити розділ 5 проекту Правил положеннями пунктів 32, 33 Правил № 2067.

6. Розділами 6 та 7 проекту Правил передбачені загальні вимоги до розміщення зовнішньої реклами та вимоги до спеціальних конструкцій (засобів реклами).

Відповідно до частини п'ятої статті 16 Закону про рекламу перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами, встановлений цим Законом, є вичерпним. Ці заборони наведені у частинах третій та четвертій статті 16, а вимоги, яким повинна відповідати зовнішня реклама - в частині другій статті 16 цього Закону.

Перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами, які передбачаються проектом Правил, має відповідати вимогам статті 16 Закону про рекламу та пунктам 34 - 37 Правил № 2067, та є вичерпним.

Враховуючи зазначене, розділи 6 та 7 проекту Правил потребують приведення у відповідність до вимог пунктів 34 – 44, 48, 49 Правил № 2067 та статті 16 Закону про рекламу.

8. Розділом 8 проекту Правил пропонується врегулювати порядок надання в тимчасове користування місць та плату за користування місцями, які перебувають у комунальній власності.

Пунктом 32 Правил № 2067 встановлено, що плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності, - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Оскільки порядок плати за тимчасове користування місцями, які перебувають у комунальній власності не є предметом регулювання проекту Правил, пропонуємо затвердити його окремим рішенням, а розділ 8 проекту Правил виключити.

9. Звертаємо увагу, що Закон про рекламу та Правила № 2067 не передбачають повноважень органів місцевого самоврядування щодо встановлення порядку виявлення, демонтажу, обліку, збереження конструкцій зовнішньої реклами, у зв'язку з чим, пропонуємо виключити розділ 9 проекту Правил.

10. Розділом 10 проекту Правил передбачено контроль за дотриманням правил та відповідальність за їх порушення.

Відповідно до пункту 45 Правил № 2067 контроль за додержанням цих Правил здійснюють виконавчі органи сільських, селищних, міських рад та інші органи відповідно до законодавства.

Тому, пропонуємо розділ 10 проекту Правил привести у відповідність до



вимог пункту 45 - 47 Правил № 2067.

11. Додаток 1 до проекту Правил, яким передбачена форма дозволу на розміщення зовнішньої реклами, пропонуємо привести у відповідність до додатка 3 Правил № 2067 та виключити з проекту Правил усі інші додатки, як такі, що не передбачені Правилами № 2067.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі- Методика).

Згідно із вимогами Методики, у розділі I АРВ розробник повинен чітко визначити причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Проте, у розділі I АРВ розробник обмежився текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив.

У розділі II АРВ цілі сформульовані загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не дасть можливості визначити ступінь їх досягнення запропонованим регулюванням.

У розділі III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Також, розробником в АРВ не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі VIII АРВ не у повній мірі наведені показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або



фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

У пункті 3 Тесту малого підприємництва АРВ не здійснені розрахунки «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва.

Крім того, для запропонованих регулювань не розроблені коригуючі (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва відповідно до пункту 5 додатка 4 до Методики.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в ньому всієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема принципу ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Ізюмської міської ради Харківської області «Про затвердження «Правил розміщення зовнішньої реклами на території населених пунктів Ізюмської міської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО