



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Теплицька селищна рада
Теплицького району
Вінницької області
вул. Незалежності, 34,
смт Теплик, Теплицький район,
Вінницька область, 23800

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Теплицької селищної ради Теплицького району Вінницької області «Про затвердження Правил благоустрою території Теплицької об'єднаної територіальної громади» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Теплицької об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок земельного податку та надання пільг щодо сплати земельного податку на 2021 рік на території Теплицької об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок та пільг податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік на території Теплицької об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення ставки транспортного податку на території Теплицької об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 5) та «Про справлянні туристичного збору на території Теплицької об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 6) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Теплицької селищної ради Теплицького району Вінницької області від 26.05.2020 № 601.

За результатами проведених аналізів проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії з питань землекористування, підприємницької діяльності та регуляторної політики та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4563/0/20-20 від 03.07.2020

Данілова Олена Вікторівна



Щодо проекту рішення 1

Пунктом 1 проекту рішення 1 пропонується затвердити Правила з благоустрою території Теплицької об'єднаної територіальної громади (далі – проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до частини першої статті 34 Закону № 2807, правила благоустрою території населеного пункту - нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України № 310 від 27.11.2017, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Водночас структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону № 2807 та вимогами Типових правил, зокрема у такому.

1. Частина друга статті 34 Закону № 2807 визначає перелік розділів, які повинні містити Правила благоустрою території населеного пункту.

Отже, пропонуємо проект Правил привести у відповідність до вимог Типових правил шляхом виключення розділів, які не передбачені Типовими правилами, а зміст розділів проекту Правил привести у відповідність до вимог Типових правил.

2. Відповідно до пункту 2 розділу I Типових правил терміни вживаються у значеннях, наведених у Податковому кодексі України, Законах України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про охорону культурної спадщини», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення».

Звертаємо увагу, що пунктом другим статті 34 Закону № 2807 визначений обов'язковий перелік вимог до Правил благоустрою, які затверджуються місцевою радою. Однак, серед цього переліку відсутні вимоги щодо визначення термінів, які застосовуються і використовуються в Правилах.

Отже, пропонуємо розділ 1 «Загальні положення» проекту Правил привести у відповідність до розділу I Типових правил.

3. У пунктах 2.13 розділу 2 та 10.1 розділу 10 проекту Правил міститься посилання на ДБН 360-92 «Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень».

Звертаємо увагу, що з вересня 2018 року ДБН 360-92 визнається таким, що втратив чинність, у зв'язку з набранням чинності ДБН Б.2.2-12:2018. Дія наказу, яким затверджено ДБН Б.2.2-12:2018 була зупинена згідно із наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого



апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) визнано наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23.04.2018 року № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» протиправним та нечинним.

На сьогодні діє ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.04.2019 №104.

У пункті 2.22 розділу 2 «Порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою» проекту Правил передбачене посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху», що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 8751:2017 «Безпека дорожнього руху. Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила використання. Загальні технічні вимоги» відповідно.

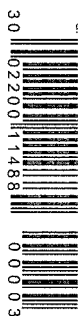
Враховуючи зазначене, пропонуємо доопрацювати пункти 2.13 та 2.22 розділу 2 «Порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою» та пункт 10.1 розділу 10 проекту Правил з посиланням на діючі нормативно-правові акти.

4. Абзац п'ятий пункту 2.29 розділу 2 «Порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою» та абзац третій пункту 8.2 «Порядок розміщення малих архітектурних форм» проекту Правил містять вимоги, які не відповідають нормам Закону № 2807 та Типовим правилам.

У зв'язку з цим, пропонуємо виключити зазначені положення з проекту Правил.

5. Пропонуємо виключити підпункт 6.1.2 пункту 6.1 та підпункти 6.3.2-6.3.5 пункту 6.3 розділу 6 «Вимоги до санітарного очищення території» з проекту Правил як такі, що не передбачені Типовими правилами та не відповідають вимогам Закону № 2807, а пункт 6.4 розділу 6 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 4 розділу VI Типових правил.

Звертаємо увагу, що зазначені положення проекту Правил викладені з урахуванням положень та норм, встановлених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 11.12.2006 № 407 «Про затвердження Правил з організації збирання, перевезення, перероблення та утилізації твердих побутових відходів», який скасований наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства від 11.08.2008 № 247 «Про затвердження Методичних рекомендацій з організації збирання, перевезення, перероблення та утилізації побутових відходів», який 07.06.2010 втратив чинність на підставі наказу Міністерства з питань житлово-комунального господарства № 176 «Про



затвердження Методичних рекомендацій з організації збирання, перевезення, перероблення та утилізації побутових відходів».

Враховуючи зазначене, пропонуємо привести зазначені положення проекту Правил у відповідність до вимог чинного законодавства.

6. Пункти 6.8 - 6.13 розділу 6 «Вимоги до санітарного очищення території» проекту Правил пропонуємо виключити як такі, що не передбачені Типовими правилами.

7. Абзаци третій, четвертий та п'ятий пункту 10.1 Розділу 10 «Вимоги до здійснення благоустрою та утримання прибудинкової території» проекту Правил, які містять положення щодо прибудинкових територій, та Розділ 11 «Права та обов'язки учасників правовідносин у сфері благоустрою» проекту Правил пропонуємо виключити як такі, що не передбачені Типовими правилами.

Водночас зазначаємо, що Закон № 2807 та Типові правила не передбачають положення щодо зовнішнього вигляду малих архітектурних форм, згідно з паспортом, затвердженим в установленому порядку, як це передбачається абзацом 14 пункту 11.2 розділу 11 проекту Правил.

8. Проектом Правил передбачено необхідність наявності дозволів, наприклад, наявність відповідного дозволу забезпечувати виконання планових робіт (абзац одинадцятий пункту 11.2 розділу 11); наявність відповідного дозволу висаджувати дерева, кущі, влаштовувати газони та городи (абзац другий пункту 11.4 розділу 11); наявність відповідного дозволу проводити земельні, будівельні, монтажні та інші роботи (абзац третій пункту 11.4 розділу 11); наявність відповідного дозволу встановлювати точки торгівлі з лотків, автомобілів, причепів, столиків, візків (абзац тридцятий пункту 11.4 розділу 11) тощо.

Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначає правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру та адміністраторів.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності (далі – Перелік) затверджений Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI.



Також, Законом № 3392-VI забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити необхідність наявності дозволів, ордерів та погоджень по тексту проекту Правил.

9. Положення розділу 12 «Контроль та відповідальність у сфері благоустрою» проекту Правил частково дублюють питання, визначені в розділі 9 «Порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів» проекту Правил.

Пропонуємо об'єднати зазначені розділи, привести у відповідність до розділу IX «Порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів» Типових правил та викласти з урахуванням вимог Закону № 2807.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення 1 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо проектів рішень 2 - 6 в цілому

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.



Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ.

Отже, пропонуємо у проектах рішень визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ або зробити посилання на положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 2

1. Пунктами 1.1., 1.2 пункту 1 проекту рішення 2 встановлюються ставки єдиного податку для першої і другої групи платників податків у максимальному розмірі.

Відповідно до пункту 293.2. статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

2. Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників податків першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ та не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо виключити з додатка до проекту рішення 2 положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

Щодо проекту рішення 3

1. Пунктом 1 проекту рішення 3 пропонується встановити ставки земельного податку згідно з додатком 1 та пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ, за переліком згідно з додатком 2.

Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Пропонуємо з додатку 2 до проекту рішення 3 виключити норми, які дублюють статті 281 та 282 ПКУ та визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

Щодо проекту рішення 4

1. Пунктом 1 проекту рішення 4 пропонується встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, згідно з додатком 1 та пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, за переліком згідно з додатком 2.



У додатку 2 до проекту рішення 4 пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

Щодо проекту рішення 5

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 5 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації передбачених цим Законом процедур.

Враховуючи вищезазначене, проекти рішень 2, 3, 4, 6 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 1

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення 1 (далі – АРВ), зокрема його зміст та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

У розділі I АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У свою чергу, у розділі IV АРВ розробник не описав механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VIII АРВ розробником не враховані вимоги пункту 10 Методики, а саме не визначені такі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, як розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, розмір коштів



і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ розробником не доведена відповідність проекту рішення і принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 2, 3, 4, 6

Надані аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість, а також, не охарактеризував та не оцінив сфери життя та діяльності, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

У розділах III АРВ розробник не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробником не зазначені та не порівняні вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведений алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У розділах VIII АРВ не у повній мірі наведені обов'язкові показники результативності дії регуляторних актів. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;



кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень 2, 3, 4, 6 принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Теплицької селищної ради Теплицького району Вінницької області «Про затвердження Правил благоустрою території Теплицької об'єднаної територіальної громади», «Про встановлення ставок єдиного податку на території Теплицької об'єднаної територіальної громади на 2021 рік», «Про встановлення ставок земельного податку та надання пільг щодо сплати земельного податку на 2021 рік на території Теплицької об'єднаної територіальної громади» та «Про встановлення ставок та пільг податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік на території Теплицької об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

